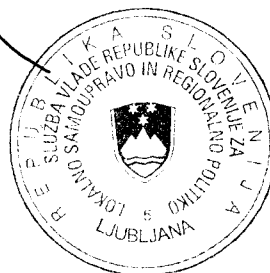




## SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

dr. Ivan Žagar,  
minister brez resorja, odgovoren za lokalno samoupravo  
in regionalno politiko



Ljubljana, oktober 2008

*Številka: 3003-70/2007/25*

Verzija: 1.00



## KAZALO:

- I. UVOD
- II. VREDNOTENJE
- III. METODE IN TEHNIKE IZVAJANJA VREDNOTENJ

## PRILOGE:

- 1. Teme in področja politik
- 2. Metode in tehnike vrednotenja 1 (tabela s križci)
- 3. Metode in tehnike vrednotenja 2 (tabela – kratek opis)
- 4. Obrazec za poročilo o tekočem vsebinskem vrednotenju na ravni operacije
- 5. Obrazec za poročilo o tekočem vsebinskem vrednotenju na ravni prednostne usmeritve
- 6. Obrazec za poročilo o sistemskem vrednotenju na ravni neposrednega proračunskega uporabnika
- 7. Kontrolni vprašalnik za vrednotenja sistema
- 8. Tabela kazalniki – poročilo o doseganju fizičnih ciljev
- 9. Seznami kazalnikov na ravni operativnih programov
- 10. Seznam kazalnikov za opredelitev zaposlitev/delovnih mest v okviru operativnih programov za področje razvoja človeških virov in področje razvoja regij



## I. UVOD

Smernice organa upravljanja (v nadaljevanju OU) za vrednotenje Operativnih programov v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007 – 2013 se izdajo za namen vsebinskega vrednotenja operacij, aktivnosti v okviru prednostnih usmeritev ter vsebinskega in systemskega vrednotenja izvajanja operativnih programov za zagotavljanje informacij o vsebinski in systemski ustreznosti izvajanja evropske kohezijske politike.

Namen smernic je zagotoviti opredelitev osnovnih načel, načina izvajanja in področij izvajanja vrednotenja, definiranje pojmov, namena in postopkov vrednotenja kohezijske politike, ter opredelitev metod in tehnik, na podlagi katerih lahko naročniki in izvajalci vrednotenj izberejo najustreznejši način predstavitve informacij za ugotavljanje uspešnosti izvajanja evropske kohezijske politike.

Za področje vrednotenja je OU poleg Smernic pripravil tudi Načrt vrednotenja, kjer so predstavljene naloge, odgovornosti in pristojnosti ustreznih organov in institucij, osnovna shema izvajanja vrednotenja ter okvirni terminski načrt izvajanja vrednotenja na področju kohezijske politike v Sloveniji za obdobje 2007-2013

Medtem ko je načrt vrednotenja interni dokument, namenjen upravljavcem programa in ga potrdi nadzorni odbori, so smernice dostopne tudi širši javnosti.

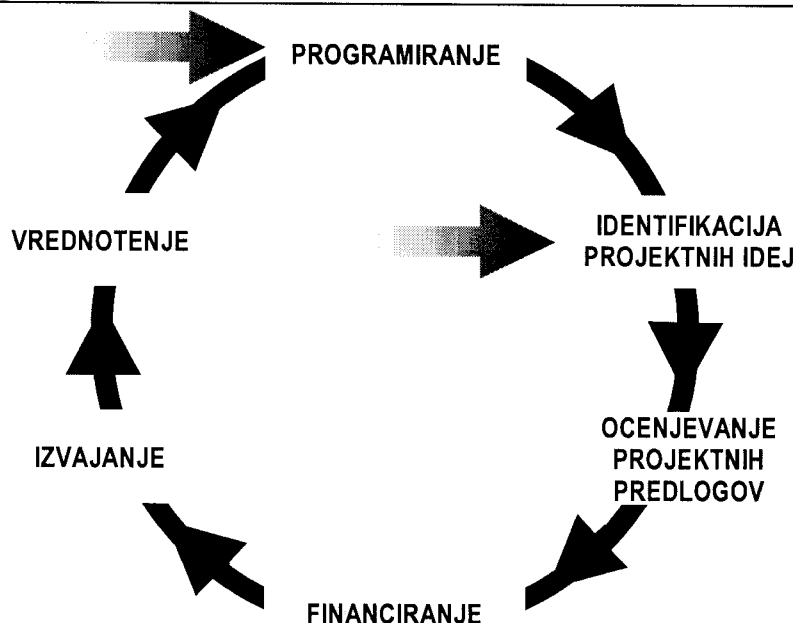
## II. VREDNOTENJE

### (A) OPREDELITEV VREDNOTENJA<sup>1</sup>

VREDNOTENJE je zadnja, šesta faza managementskega modela, ki ga Evropska komisija (v nadaljevanju EK) kot dodeljevalec pomoči sredstev uporablja za financiranje projektov. Managementski model, imenovan upravljanje projektnega cikla, je EK zaradi potreb po učinkovitejšem sistemu dodeljevanja pomoči in nadzora nad porabo finančnih sredstev uradno prevzela leta 1992.

Cilj modela upravljanja projektnega cikla je izboljšati vodenje in upravljanje ter s tem učinkovitost porabe sredstev. Splošni model upravljanja projektnega cikla vsebuje šest zaporednih faz. To so programiranje (*programming*), identifikacija projektnih idej (*identification*), ocenjevanje projektnih predlogov (*appraisal*), financiranje projektov (*financing*), izvajanje projektov (*implementation*) in vrednotenje (*evaluation*).

<sup>1</sup> Angleška beseda za vrednotenje je evaluation, zato v literaturi večkrat zasledimo tudi direktni prevod evalvacija. Tisti, ki vrednotenje izvaja, pa je evalvator.



## (B) UPORABNA VREDNOST VREDNOTENJA

Vrednotenje je upravljalско orodje, s pomočjo katerega je mogoče povečati konkurenčnost in učinkovitost politik, programov in skladov Skupnosti. Vrednotenje namreč identificira pridobljene pozitivne in negativne izkušnje in znanja. Ta v obliki povratne informacije omogočajo izboljšave tako v prihodnjih programih kakor tudi v samem sistemu dodeljevanja pomoči EK. S tem je lahko pravilno ciljno usmerjeno, vodeno ter uspešno izvedeno vrednotenje zelo dobro orodje za upravljanje finančnih sredstev javnega značaja.

Ob predpostavkah, da je vrednotenje dobro in ustrezno ter na razpolago v času, ko ga naročnik dejansko potrebuje, evalvacijski ciklus pa izveden brez posebnosti in v skladu z načrtovanim, je vrednotenje koristno upravljalško orodje za:

### (1) Upravljanje in vodenje dodeljevanja pomoči:

Predloge izboljšav, ki jih evalvator poda v svojem poročilu, na zaključnem sestanku obravnavajo vodje in odgovorne osebe, pristojne za odločanje, kar omogoča v takojšnje izvajanju sprememb in prilagoditev.

### (2) Učni proces:

Sodelovanje v učnem procesu vsem udeležencem vrednotenja pripomore k boljšemu razumevanju aktivnosti, ki jih vodijo in upravljajo, pa tudi problemov, povezanih z njimi. Evalvacijsko poročilo jim omogoči celotno sliko o načinu in uspešnosti izvajanja celotne pomoči (programa, sklada), torej o vlogah vseh udeležencev, ki so na kakršenkoli način povezani z izvajanjem pomoči, njihovo učinkovitostjo in uspešnostjo ter informacijo o spremembah v sistemu izvajanja, ki so se ali se pojavljajo med izvajanjem.

### (3) Prispevek k političnim debatam:



V evalvacijskem poročilu morajo vsaka ugotovitev, zaključek, sklepna misel ali predlog za izboljšanje temeljiti na dejstvih in biti dobro utemeljeni, zato se evalvacijska poročila nemalokrat uporabijo med pogajanjem za prihodnja finančna sredstva.

#### (4) Dvig baze znanja znotraj posamezne organizacije:

Posamezna organizacija ponavadi upravlja izvajanje večjega števila projektov, katerih vodenje je razdeljeno med različne posameznike, med katerimi ponavadi ne pride do komunikacij o težavah pri vodenju projektov, niti o načinih reševanja nastalih problemov. S pomočjo vrednotenja pa lahko posamezniki pridobijo vpogled tako v področje dela, kot tudi v samo delo sodelavcev in v njihovo uspešnost, njihovo vodstvo pa nepristransko oceno o njihovi delovni uspešnosti in učinkovitosti.

#### (5) Izziv in argument pri evalvacijskih poročilih vmesnega vrednotenja:

Kritike v vmesnem evalvacijskem poročilu je potrebno obravnavati kot izziv, jih poskušati z dobrimi argumenti ovreči ali pa spremeniti izvajanje aktivnosti v skladu s priporočili. Dokler se namreč projekt še izvaja, je še moč uporabiti popravljalne ukrepe. S pomočjo vmesnih evalvacijskih poročil manager pravočasno pridobi informacije tako o pravilni namenskosti kot tudi sami uspešnosti porabe finančnih sredstev, kar je bistvo vmesnega vrednotenja. Na ta način se lahko izvedejo tudi popravljalni ukrepi za namen zagotavljanja pravilnosti izvajanja posameznih operacij.

### (C) VRSTE VREDNOTENJ

V osnovi ločimo med vsebinskim vrednotenjem in sistemskim vrednotenjem.

#### VSEBINSKO VREDNOTENJE

Vrednotenje se lahko izvaja v različnih časovnih obdobjih življenjskega cikla projektov ali programov. Glede na faze programiranja, izvajanja in spremljanja poznamo predhodno, vmesno, končno in naknadno vrednotenje.

1. Predhodno vrednotenje (*ex-ante evaluation*) se izvaja v času priprave OP. Preiskuje ali postavljena strategija OP rešuje probleme, ki so bili identificirani s pomočjo socialno-ekonomske analize, ali so postavljeni programski cilji realni, ali so kazalci s katerimi se bo merilo uspešnost doseganja ciljev ustrezni in merljivi, ali so sistem upravljanja in izvajanja programa kot tudi sistema spremljanja in vrednotenja, ki so predvideni v programu, ustrezno načrtovani.
2. Vmesno vrednotenje (*interim evaluation, mid-term evaluation*) se izvaja med izvajanjem projekta ali programa. Poudarja ocenjevanje napredka pri izvajanju projekta ter predlaga spremembe projektnega načrta, če so te v času izvajanja projekta še mogoče. Vmesna vrednotenja so lahko celovita za celotem program in preverjajo doseganje vseh evalvacijskih kriterijev<sup>2</sup> ali pa so specifična, obsegajo ožje področje, sektor, problem (imenovana tudi ad-hoc vrednotenja, on-going vrednotenja<sup>3</sup> ipd.).
3. Končno vrednotenje (*final evaluation, end-of-project evaluation*) se izvaja ob zaključku projekta. Poudarja ocenjevanje uporabljenih virov, doseženih rezultatov in stopnje doseganja projektnih in programskih ciljev.

<sup>2</sup> 5 kriterijev je ustreznost, uspešnost, učinkovitost, vpliv, trajnost. Glej stran 6.

<sup>3</sup> Glej stran 12.



4. Naknadno vrednotenje (*ex-post evaluation*) se najpogosteje izvaja nekaj let po zaključku projekta. Poudarja vplivnost doseženih rezultatov in učinkov pri doseganju splošnih ciljev, ki so opredeljeni v nacionalni strategiji in nacionalnem večletnem smernem programu.

Glede na predmet oziroma vsebino kakor tudi glede na ciljno skupino za katero je vrednotenje izvedeno ločimo strateška in tematsko operativna vrednotenja.

1. Strateško vrednotenje je kompleksno. Obravnava strateške teme kot so uresničevanje ciljev horizontalnih politik, Lizbonske strategije, trajnostnega razvoja, doseganje ciljev operativnih programov, itd. Zaključki strateškega vrednotenja so lahko podlaga oziroma izhodišče za revidiranje Operativnega programa.
2. Tematsko operativno vrednotenje se osredotoča na specifično temo oziroma problem, prioriteto ali prednostno usmeritev, lahko celo projekt.

Glede na izvajalca vrednotenja ločimo zunanje ter interno, notranje vrednotenje:

1. Zunanje vrednotenje izvede zunanji, neodvisni izvajalec, ki ga OU najame v skladu z zakonodajo, ki ureja področje javnega naročanja. Seznam tematik, ki so predmet zunanjega vrednotenja, OU predstavi v letnem načrtu vrednotenja, ki ga v prvi vrsti potrdi Interdisciplinarna skupina v nadaljevanju pa še Nadzorni Odbori za vsak sklad posebej.
2. Notranje vrednotenje izvaja skupina za vrednotenje znotraj OU. Notranje vrednotenje se izvaja polletno, v skladu z navodili OU za spremljanje in poročanje. Notranje vrednotenje izvaja skupina za vrednotenje, ki je tudi funkcionalno neodvisna od izvajanja programov.

## SISTEMSKO VREDNOTENJE

Vrednotenje sistema izvajanja evropske kohezijske politike se izvaja na naslednje načine:

- tekoče vrednotenje: ob posredovanju poročil o organizacijskih in kadrovskih spremembah pri posameznih udeležencih v izvajanju evropske kohezijske politike
- vrednotenje sistema z vidika letnega poročanja: ob posredovanju poročil o spremembah (priloga 7) sistema za poročanje Evropski komisiji na letni ravni
- »zunanje vrednotenje sistema«, ki se izvede po potrebi (npr. če se javnost pritoži, da ni bila upoštevana ipd) in ga je mogoče izvajati kot strateško vrednotenje, ki nam lahko pomeni tudi indikacijo za korenitejše spremembe sistema upravljanja in nadzora

## (D) KRITERIJI VREDNOTENJA

Vrednotenje mora biti izvedeno čimbolj sistematično in objektivno. To velja za projekte, ki so v glavnem obdobju izvajanja, v končnem obdobju izvajanja, ali pa zaključeni, kot za celotne programe ali celo politike. Cilj vrednotenja je podati mnenje in ugotovitve o ustreznosti opredeljenih ciljev (*relevance*) in stopnji njihovega doseganja, o učinkovitosti izvajanja (*efficiency*) z vseh vidikov (tehničnega, finančnega, časovnega, vodstvenega), o uspešnosti (*effectiveness*) izvajanja in doseganja projektnih ciljev, o vplivnosti in prispevku k doseganju splošnih ciljev (*impact*) ter o obstojnosti (*sustainability*) doseženih rezultatov in učinkov.

Vrednotenje, ki se izvaja pod okriljem sredstev EK, temelji na petih evalvacijskih kriterijih (ustreznost, učinkovitost, uspešnost, vplivnost in obstojnost), ki jih je leta 1991 razvil Komite za razvojno pomoč Organizacije za ekonomsko sodelovanje in razvoj (OECD). Kriteriji vrednotenja so tesno povezani z metodologijo, ki se uporablja pri pripravi in izvajanju projektov na osnovi metode logičnega okvira, zato so ti v nadaljevanju podrobneje opisani:

### (1) Kriterij ustreznosti (*relevance*)



Kriterij ustreznosti preiskuje primernost načrta projekta/programa (dizajna) glede na problem, ki ga s projektom/programom rešujemo. Ugotavljamo kakovost postavljene intervencijske logike. Zaradi možnih sprememb v samem problemu ali v okolju, iz katerega problem izhaja (sektorske prioritete, institucionalne spremembe, politike, socialne razmere, gospodarske spremembe, okoljske spremembe itd.), moramo med celotnim izvajanjem projektov preverjati njihovo ustreznost. V okviru analize ustreznosti projekta smo pozorni na:

- Identifikacijo dejanskih (realnih) problemov in potreb (za razliko od tistih za katere mislimo, da so) in kako dobro jih prvotni načrt projekta/programa pokriva (naslavlja).
- Kakovost podanih ocen o lokalnih absorpcijskih sposobnostih.
- Kakovost podanih ocen o lokalnih sposobnostih za izvajanje.
- Izvedene pripravljalne aktivnosti (pregled politike, sektorja, narejene študije izvršljivosti, vključno z gospodarskimi in finančnimi analizami, načrtovane delovne in študijske delavnice) glede na to, kdo jih je izvedel, kako dobro se izvlečki in zaključki zrealizirajo v projektne načrte ter kakšne so očitne pomankljivosti.
- Primernost začetnih posvetovanj z glavnimi akterji in primernost stopnje njihovega sodelovanja (glavnih predstavnikov lokalne oblasti, predstavnikov nacionalne oblasti, potencialnih koristnikov pomoči, drugih donatorjev), še preden je bil prvotni načrt projektov odobren in se je izvajanje projektov pričelo.
- Skladnost in dopolnjevanje z relevantnimi aktivnostmi, ki jih izvaja vlada ali drug donator na drugem nivoju oblasti z namenom, da se prepreči podvajanje aktivnosti ali celo konflikt interesov.
- Kakovost identificiranih predpostavk, tveganj in pogojev za vse nivoje (za izvedbo projektov, doseganje rezultatov, doseganje ciljev projektov in nenazadnje doseganje splošnih ciljev), ki so navedeni v matriki logičnega okvira.
- Pregled celotnega načrta projekta z vidika njegovih prednosti in pomanjkljivosti glede na:
  - kakovost postavljene matrike logičnega okvira,
  - jasnost, skladnost in doslednost navedenih splošnih ciljev, ciljev projekta in navedenih rezultatov,
  - kakovost opredeljenih indikatorjev uspešnosti (z vidika ustreznosti in merljivosti) ter ugotavljanje, ali so postavljeni indikatorji med različnimi udeleženci dogovorjeni in sprejemljivi,
  - objektivnost izbire in količine inputov za projekt,
  - splošni dogovor med udeleženci o prilagodljivosti na spremembe, ki se lahko pojavijo med življenjskim ciklom projekta.

## (2) Kriterij učinkovitosti (*efficiency*)

Učinkovitost projekta se kaže v pravilnem izvajanju njegovih aktivnosti. Preučujemo, ali so aktivnosti usmerjene tako, da bodo ob zaključku izvajanja doseženi načrtovani rezultati projekta. Pri tem upoštevamo, ali se je izvajanje projekta začelo ob predvidenem času, ali so v izvajanje vključeni planirani resursi, ali se aktivnosti izvajajo v predvidenem časovnem in finančnem okviru in je s tem zagotovljeno, da bo projekt končan v predvidenem roku, itd. Na koncu se tudi oceni, ali bi bilo mogoče z drugimi resursi doseči enake rezultate z nižjimi stroški (oceni se *value-for money* projekta). V okviru analize učinkovitosti torej preučujemo:

- Kakovost dela upravljalcev projekta z vidika finančnega managementa, managementa človeških virov, vidika predvidenih tveganj projekta, če so se ti nanašali na management, vidika fleksibilnosti vodenja in sposobnosti prilagajanja spremembam, vidika vzpostavljenosti odnosov in sodelovanja z lokalno in državno oblastjo, koristniki sredstev in drugimi donatorji ter vidika spoštovanja načrtovanih časovnih rokov izvajanja.
- Opravičljivost višine stroškov z vidika pridobljenih koristi. Pri tem nam je lahko v pomoč analiza stroškov in učinkov. Pomembno je, da morajo biti koristi finančno merljive.



- Nacionalne prispevke, ki jih za izvajanje projekta/programa mora zagotoviti lokalna in državna oblast (pisarne, strokovnjaki, poročila in drugi dokumenti, davčne izjeme, kot je bilo predvideno v matriki logičnega okvira), prispevke, ki jih morajo zagotoviti ciljni koristniki in ostali lokalni partnerji (ali so na razpolago, kot je bilo predvideno, ali bi drugačna razdelitev odgovornosti med udeleženci projekta prispevala k večji učinkovitosti in boljšim rezultatom, ali je komunikacija med partnerji ustrezna).
- Kakšno je sodelovanje med izvajalcem in managementom projektov (so koristniki zadovoljni z delom izvajalca, je ta primerno usposobljen za izvajanje in pri izvajanju del profesionalen...).
- Kakovost nadzora nad izvajanjem projektov (na kakšen način se izvaja nadzor, ali je dokumentiran v obliki rednih nadzornih poročil, kakšna je kakovost nadzornih poročil glede na jasnost, preglednost, količino in pravočasnost vsebovanih informacij...).
- Primernost postavljenih indikatorjev uspešnosti projektov. Če je management med izvajanjem projektnih aktivnosti že ugotovil, da so indikatorji uspeha slabo definirani, je pomembno ugotoviti, ali jih je že spremenil oziroma razlog, zakaj jih ni spremenil.
- Pojav nenačrtovanih tveganj za uspešen zaključek projektov, ki izhajajo iz aktivnosti, ki se izvajajo.

### (3) Kriterij uspešnosti (*effectiveness*)

Z vidika metode logičnega okvira se uspešnost projekta ocenjuje na podlagi ugotovitev, v kolikšni meri so bili planirani rezultati projekta doseženi ter kako so bili uporabljeni oziroma izkoriščeni. Z drugimi besedami, ali je projekt dosegel projektne cilje. Pri tem je potrebno upoštevati, kakšne so posledice projekta v realnosti, k čemu je dejansko prispeval, kakšni so odzivi koristnikov (ali je bilo izvajanje projekta v njihovih očeh dejansko koristno ali zapravljanje časa) itd. V okviru analize uspešnosti torej preučujemo:

- Ali so bile načrtovane koristi dosežene in sprejete tako z vidika koristnikov projekta kot tudi z vidika donatorja, managementa projekta, lokalne in državne oblasti ter drugih primernih institucij (na primer v primeru gradnje ceste so to okoljevarstveniki, lokalno prebivalstvo...).
- Primernost indikatorjev koristi, s pomočjo katerih poskušamo oceniti stopnjo doseganja ciljev projekta. Ugotavljamo, kako hitro in učinkovito se je management projekta med izvajanjem projekta odzival na spremembe s sprotnim prilagajanjem merilcev, ki so zaradi sprememb postali neprimerni.
- V kolikšni meri je pri projektih institucionalne prenove prihajalo do spremembe vzorcev obnašanja pri koristnikih sredstev (organizacijah ali skupinah) na različnih nivojih ter v kolikšni meri so spremenjene institucionalne ureditve in značilnosti pripeljale do načrtovanih izboljšav (npr. Pri komunikacijah, produktivnosti, zmožnosti sprožanja nadaljnjih akcij, ki vodijo do ekonomskega in socialnega razvoja).
- Ali se je izkazalo, da so bile opredeljene predpostavke in tveganja na ravni rezultatov neprimerne ali neveljavne, oziroma je prišlo do nepredvidenih zunanjih vplivov? Kakšna je bila prilagodljivost managementa pri vzpostavljanju pogojev, ki bodo zagotovili takšne rezultate projekta, da bo ta dosegel načrtovane cilje? Kakšna je bila pri tem podpora ključnih akterjev (vlade, Evropske komisije, itd.)? Bistveno vprašanje je, ali je vse potekalo tako, da so koristniki sredstev od tega dejansko imeli korist?
- Ali je bila porazdelitev odgovornosti med različnimi akterji ustrezna, kateri popravljalni ukrepi so bili oziroma bi morali biti izvedeni ter s kakšnimi posledicami?
- Kako so nenačrtovani rezultati vplivali na prejete koristi?
- Ali so slabosti, ki so se pokazale na tej ravni, posledica dejstva, da pri implementaciji niso bila upoštevana globalna vprašanja, kot so enakost spolov, okolje in revščina?

### (4) Kriterij vplivnosti (*impact*)





Vplivnost se nanaša na ocenjevanje razmerja med projektnimi in splošnimi cilji. Ugotavljamo, v kolikšni meri je projekt prispeval k uresničevanju splošnih ciljev. Ugotavljamo pa tudi dodatne vplive učinkov in koristi na širšo javnost, sektor, regijo ali državo kot celoto, ki so nastali v okviru projekta vendar ni nujno, da so bili vsebovani v splošnih ciljih. Kjer se le da, mora biti analiza vplivnosti narejena tako s kvantitativnega kot tudi s kvalitativnega vidika. Pri izvajanju analize moramo upoštevati, da projekt prispeva le delež pri uresničevanju širšega splošnega cilja, zato moramo poleg projektnega nivoja ovrednotiti tudi uspešnost doseganja splošnih ciljev na programskem nivoju. V okviru analize vplivnosti torej poskušamo zajeti sledeče:

- Obseg doseženih planiranih splošnih ciljev in delež posameznega projekta pri tem obsegu.
  - ◆ Pri projektih institucionalne prenovе se ugotavlja delež izboljšanih komunikacijskih in organizacijskih sposobnosti, ki se kaže v izboljšanju ekonomskega in socialnega stanja občine, regije ali celo države.
  - ◆ Pri projektih gradnje infrastrukture se ugotavlja njihov delež pri izboljšanju ekonomskega in socialnega stanja v širšem obsegu in ne le lokalno.
- Kako fleksibilno je management donatorja kot tudi vlade reagiral in odgovoril na nepredvidene zunanje spremembe.
- Obseg in jakost nenačrtovanih vplivov na doseganje splošnega cilja.
- Primernost postavljenih indikatorjev doseganja splošnih ciljev projekta. Če je management med izvajanjem projektnih aktivnosti že ugotovil, da so indikatorji uspeha slabo definirani, je pomembno ugotoviti, ali jih je že spremenil oziroma razlog, zakaj jih ni spremenil.
- Zastopanost spolov ter vpliv na okolje in odpravljanje revščine, kjer so ta vprašanja smiselna, kot tudi zmanjšanje možnega celotnega vpliva zaradi neupoštevanja omenjenih vprašanj.
- Ali bi bil lahko zaželeni splošni cilj bolje dosežen na drugačen način?
- Kakšna sta delež in vpliv gospodarske rasti, plač ter državnega proračuna na celotno gospodarsko stanje in kako je to stanje povezano z doseganjem splošnih ciljev programa ter nenazadnje posameznega projekta?

#### (5) Kriterij trajnosti (*sustainability*)

Trajnost se kaže v zagotavljanju obstoja rezultatov, koristi, razvitih idej itd. za koristnike po zaključku projekta, ko je dotok zunanjih finančnih sredstev prekinjen. Ocenjuje se, ali se bo pozitiven izid projekta doseženega projektnega cilja ohranjal dolgoročno ter ali bodo rezultati in izidi projekta imeli dolgoročen vpliv na gospodarski razvoj v širšem smislu (na ravni regije ali celo države). V okviru analize obstojnosti torej preučujemo:

- Prezvestost lastništva in odgovornosti nad cilji in dosežki projekta ne samo s strani neposrednih koristnikov, temveč tudi na ravni regij, države. Pri tem nas zanima tudi, kako intenzivno so bile državna in regionalne oblasti udeležene pri postavljanju in definiranju ciljev projektov že od samega začetka, torej v fazi priprave projektnih načrtov. Ali so s postavljenimi cilji in dosežki soglašali med celotnim življenjskim ciklom projektov (od faze planiranja do končanja projekta)?
- Skladnost politike donatorja in politike države prejemnice sredstev ter učinke političnih sprememb na katerikoli strani. Preučujemo tudi učinke bistvenih sprememb v zakonodaji ali v sprejetih prioritetah na ravni države, posameznega sektorja ali proračunske politike. Zanima nas tudi raven podpore vlade, javnosti, gospodarstva in civilne družbe. Vključiti pa moramo še ugotovitve, ali so prejemniki pomoči zagotovili potrebna sredstva, da se zagotovi kontinuiteta učinkov projekta.
- Stopnja sprejete obveznosti vseh udeležencev, kot je vlada države prejemnice (preko politične in finančne podpore) ter vse ostale sodelujoče institucije. Zanima nas tudi obseg, do katerega so projekti vgrajeni v lokalno okolje. Če je namen projekta ustanoviti novo institucijo (kot npr. regionalno razvojno agencijo), se preveri, kako dobri so vzpostavljeni odnosi z obstoječimi institucijami (npr. v primeru regionalne agencije z nacionalno agencijo, gospodarsko zbornico,



občino, itd.). Z vseh vidikov se preveri sposobnost nadaljnjega obstoja in ustvarjanja koristi novo ustanovljene institucije. Upoštevamo naslednje vidike: finančni (na kakšen način se bo financirala po prekinitvi dotoka finančnih sredstev projekta), upravljalški (ali je obstoječe vodstvo sposobno voditi institucijo in ji zagotavljati obstoj), človeške vire (ali so zaposleni dovolj dobro pripravljeni za opravljanje svojih delovnih nalog), organizacijski (ali je novo nastala institucija primerno opremljena, ima dobro razvito IT podporo...).

- Velikost proračuna projektov za doseganje njegovega namena (ali je bila zadostna).
- Socialno-kulturne faktorje, kot je uglašenost projektov z zaznavanjem potreb ter načinom proizvodnje in porazdelitve koristi na lokalni ravni ter tudi spoštovanje lokalne oblasti, družbenih položajev in verovanj (v primeru, če projekt posega oziroma je namen projekta spreminjati katero od omenjenih kategorij, preučujemo, kako dobro so spremembe sprejele tako ciljne skupine kot tudi ostali). Preučujemo tudi, kako dobro so bile omenjene kategorije obravnavane v analizi ob pripravi projektnih načrtov. Zanima nas tudi kakovost odnosov med udeleženci v projektih (strokovnjaki, ki niso lokalci) in lokalno oblastjo (predvsem vodstvom).
- Finančna trajnost glede na to, ali si opredeljeni koristniki lahko privoščijo ustvarjene proizvode in storitve (z vidika zagotavljanja njihovega nadaljnega obstoja, na primer financiranja rednih servisov, zagotavljanja financ za nadaljnje delovanje). Vključimo tudi gospodarsko trajnost glede na primerjavo koristi s tistimi, ki bi bile dosegljive z alternativnimi pristopi.
- Tehnična vprašanja glede na to, ali zagotovljena tehnologija, znanje, proces ali storitev ustreza obstoječim potrebam, kulturi, tradiciji, večščinam ali izkušnjam. Nadalje nas zanima, ali so bile upoštevane alternativne tehnologije tam, kjer obstajajo. Preučujemo tudi, ali so se bili opredeljeni koristniki sposobni prilagoditi pridobljeni tehnologiji in jo brez nadaljnje podpore vzdrževati ob minimalnih nacionalnih stroških za vzdrževanje, obratovanje in zamenjavo ob uporabi nacionalnih virov (za ustvarjanje novih delovnih mest).

Vpliv vprašanj, kot so enakost spolov, vpliv na okolje, dobro vodenje, odpravljanje revščine..itd., kadarkoli je ta še posebno pomemben za zagotavljanje trajnosti učinkov projekta.

## (II) SPREMLJANJE (MONITORING)

Uspešnost in učinkovitost izvajanja sta v veliki meri odvisni tudi od učinkovitosti nadzora nad izvajanjem. Pri izvajanju večletnih projektov ali programov prihaja do odklonov med načrtovanim in dejanskim stanjem zaradi različnih razlogov, tako zunanjih (kot so politično okolje, vplivi sprememb v gospodarstvu, etc) kot notranjih (kot so zamude pri izvajanju, propadli razpisi, kadrovske spremembe, etc.). Zato je pomembno, da ima upravljavec vzpostavljen dober sistem nadzora nad izvajanjem, sistem ki je sposoben identificirati odklone pravočasno, da se zagotovi doseganje ciljev projekta in nenazadnje programa.

### (A) OPREDELITEV SPREMLJANJA

SPREMLJANJE (ang. Monitoring) lahko opredelimo kot redno zbiranje podatkov o vloženih sredstvih, neposrednih učinkih/outputih, rezultatih in vplivih dodeljenih pomoči.

Zaradi vrste razlogov lahko prihaja pri črpanju dodeljenih pomoči do odstopanj od načrtovanih vrednosti, ki lahko ogrozijo uspešnost izvajanja programa, saj lahko v končni fazi onemogočijo, da se cilji, ki so bili postavljeni v fazi programiranja, ne dosežejo. Da se zagotovi doseganje ciljev programa in s tem uspešno in učinkovito črpanje sredstev je potrebno izvajanje programa stalno spremljati, potrebno je ugotoviti koliko in v kateri smeri izvajanje odstopa od zastavljenih ciljev in terminskih načrtov izvajanja programa ter v primeru odstopanj predložiti in izvesti korektivne ukrepe. Spremljanje je pravzaprav stalno izvajanje kontrole nad fizičnim in finančnim izvajanjem programa ali projekta. Ugotavlja odmike med načrtovanim in dejanskim stanjem in s tem meri učinkovitost



izvajanja kohezijske politike. Izvaja se s pomočjo finančnih in statističnih podatkov, kar zahteva računalniško podprti sistem. Čeprav se uporabljajo tako kvantitativni, kakor tudi kvalitativni kazalci indikatorji, pa imajo kvantitativni kazalci prednost pred kvalitativnimi.

## (B) ORODJA POTREBNA ZA UČINKOVITO SPREMLJANJE

Za zagotavljanje učinkovitega upravljanja in izvajanja kohezijske politike je potrebno vzpostaviti učinkovita sistema spremljanja in vrednotenja. Učinkovitost spremljanja je odvisna od kakovosti postavljenih kazalnikov (indicators) kot tudi mejnikov (milestones) s katerimi sproti spremljamo izvajanje programov in črpanje sredstev.

### 1. KAZALNIKI, KAZALCI, INDIKATORJI / ang. INDICATOR

**Indikator** je kazalec, ki kaže stanje ali nakazuje napredek pri izvajanju programa, razvojne prioritete, prednostne usmeritve, operacije pri doseganju cilja. Je orodje za nadzor izvajanja programa in presoje njegove uspešnosti.

Indikatorji predstavljajo skupek meritev določene spremenljivke skozi čas in/ali lokacijo. Sistem indikatorjev je izredno pomemben v procesu priprave, vodenja in vrednotenja razvojnih aktivnosti, ki so pogosto povezane v razvojne dokumente. Indikatorji zajemajo gospodarsko strukturo in gospodarsko razvitost, razvoj in ekonomsko moč prebivalstva, človeške vire, kvaliteto delovnih mest, zaposlenost (brezposelnost) in trg delovne sile, družbeni in osebni standard, infrastrukturno opremljenost (družbena in gospodarska infrastruktura), naravne vire ter stanje okolja kot pomembnih gibal regionalnega razvoja

Z vidika vpliva izvajanja posamezne operacije, razlikujemo:

- kazalnike virov / ang. input, kjer so viri opredeljeni kot alokacija sredstev (denarnih, fizičnih ali človeških virov) na posamezni ravni izvajanja pomoči
- kazalnike učinka<sup>4</sup> / ang. output, merijo fizične (oprijemljive) stvari, ki nastanejo kot posledica porabe alociranih finančnih sredstev.
- kazalnike rezultata / ang. result, ki so povezani z neposrednim in takojšnjim učinkom na upravičence. Izraženi so lahko v fizičnih ali denarnih enotah. Vključujejo zlasti informacije o spremembah v uspešnosti upravičencev (primer: znižanje transportnih stroškov). Merijo posledice uporabe outputov oziroma stopnjo doseganja ciljev programa.
- kazalnike vpliva / ang. impact, ki so povezani s širšim vplivom izvajanja. Kazalniki vpliva se opredelijo na ravni širšega področja vpliva in so dolgoročne narave. Vplivi so lahko specifični (zgodijo se v določenem časovnem obdobju, vendar jih je mogoče neposredno povezati z določenimi aktivnostmi ter z določenimi upravičenci) in globalni (imajo dolgoročen vpliv na širšo populacijo). Merijo doprinos ciljev programa k nekemu kupnemu cilju na ravni celotne strategije ali države (npr. Znižanje sodnih zaostankov).

#### Ključni kazalniki:

- ključni kazalniki / ang. key indicators so specifični za posamezen OP. Z njimi merimo doseganje ciljev posameznega operativnega programa. Ključni kazalniki na ravni prednostne usmeritve za vse tri Operativne programe za cilj 1 so predstavljeni v Prilogi št. 9
- skupni kazalniki / ang. core indicators so fizični kazalniki, ki se uporabljajo za primerjavo ali agregacijo podatkov na ravni podobnih OP vseh članic skupnosti, razvojnih prioritet ali

<sup>4</sup> Izraz učinek ni najbolj posrečen prevod outputa, se pa slednje uporablja v operativnih programih. V terminološki bazi evroterm je prevod celo indikator rezultata, kar povroča še večjo zmedo pri definiranju, saj kazalniki rezultata niso enako kot kazalniki outputa. Organ upravljanja zato priporoča do razjasnitve pojmov v vseh relevantnih bazah dvojno poimenovanje: kazalnik učinka/outputa



prednostnih usmeritev (npr. število bruto delovnih mest, ki se neposredno generirajo zaradi pomoči Skupnosti). Predpisala jih je Evropska komisija. Zagotavljanje podatkov za skupne kazalnike je obvezujoče za vsako državo članico. Ima pa vsaka država članica možnost samostojno podati definicijo o vsebini posameznega skupnega kazalnika. Slovenija je pripravila definicije skupnih kazalnikov – Potrdila jih je interdisciplinarna skupina. Seznam skupnih kazalnikov in njihovih definicij je v Prilogi št.9.

## 2. MEJNIKI (ang. milestones)

Ker izvajanje programov poteka več let je postavljanje mejnikov s katerimi merimo delne uspehe na poti h končnemu uspehu izrednega pomena. Mejniki so načrtovane vrednosti, ki jih želimo v nekem obdobju doseči in s tem zagotoviti, da bo projekt/program ob zaključku dosegel načrtovane cilje in pri tem porabil načrtovana sredstva. Mejniki so lahko navedeni kot finančne ali fizične vrednosti.

### (IV) SPROTNO VREDNOTENJE (ON GOING EVALUATION)

Sprotno vrednotenje je kombinacija klasičnega vrednotenja in spremljanja. Medtem, ko se v okviru spremljanja zagotavljajo podatki za mejnike in kazalnike, ter se v okviru vrednotenja tovrstni podatki podrobneje analizirajo, ugotavljajo razlogi za nastalo stanje, ter predlagajo korektivni ukrepi in rešitve za izboljšanje obstoječega stanje, se v okviru sprotnega vrednotenja izvajajo sprotne analize, na osnovi katerih se sprejmejo odločitve za izvedbo bolj podrobnega, klasičnega vrednotenja.

#### (A) OPREDELITEV SPROTENGA VREDNOTENJA

S pomočjo mejnikov in kazalnikov skupina za vrednotenje znotraj organa upravljanja spremlja in analizira odklone med načrtovanimi in realiziranimi vrednostmi. Na podali analiz poda predloge za korektivne ukrepe z namenom, da se izvajanje prilagodi v smeri doseganja načrtovanih mejnikov. V primeru, ko so odkloni večji, razlogi za odklone nejasni, informacije za nastalo stanje pomanjkljive in podobno svetovalec na področju vrednotenja poda zahtevo za bolj podrobno vrednotenje, ki ga izvede zunanji, neodvisni izvajalec. V okviru sprotnega vrednotenja svetovalec na področju vrednotenja tudi spremlja izvajanje priporočil, ki so bila podana v okviru poročil zunanjega vrednotenja.

### (V) IZVAJANJE VREDNOTENJA

#### (A) NALOGE IN ODGOVORNOSTI POSAMEZNIH INSTITUCIJ IN TELES

##### ORGAN UPRAVLJANJA

###### Vsebinski sektor

- Sodeluje pri pripravi kazalcev za vrednotenje uspešnosti izvajanja programa
- Lahko predlaganja skupini za vrednotenje na OU izredno vrednotenje
- Posreduje podatke skupini za vrednotenje v skladu s smernicami za vrednotenje in navodili OU za poročanje za spremljanje in vrednotenje
- Poda predloge za celovit (splošni) in letni (podrobnejši) načrt vrednotenja za celotno obdobje

###### Skupina za vrednotenje

- Sodeluje pri pripravi kazalcev za vrednotenje uspešnosti izvajanja programa



---

**SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013**

---

- Pripravi celovit (splošni) načrt vrednotenja za celotno obdobje in ga predstavi na sestanku nadzornega odbora
- Usklajuje delo z interdisciplinarno skupino za vrednotenje
- Pripravi letni (podrobnejši) načrt vrednotenja
- Pripravi smernice vrednotenja in morebitne nadgradnje smernic
- Pripravlja vsebinski del naročil vrednotenja za zunanje izvajalce
- Skrbi za pogodbo z zunanjim izvajalcem vrednotenja
- Skrbi za diseminacijo rezultatov vrednotenja

NEPOSREDNI PRORAČUNSKI UPORABNIKI oz. posredniška telesa kot skrbniki pogodb, agenti kot skrbniki pogodb in upravičenci kot skrbniki pogodb)

- Sodeluje pri pripravi kazalcev za vrednotenje uspešnosti izvajanja programa
- Lahko predlaga skupini za vrednotenje na OU izredno vrednotenje

#### NADZORNI ODBOR

- Potrdi Prispevek za letno poročilo o izvajanju vrednotenj za letno poročilo o izvajanju OP
- Potrdi celovit (splošni) in letni (podrobnejši) načrt vrednotenja za celotno obdobje

#### INTERDISCIPLINARNA SKUPINA

- Potrdi nabor ključnih kazalnikov
- Potrdi celoviti (splošni) načrt vrednotenja za celotno obdobje
- Potrdi letni (podrobnejši) načrt vrednotenja
- Potrdi nabor kazalcev mesec dni pred sestankom NO

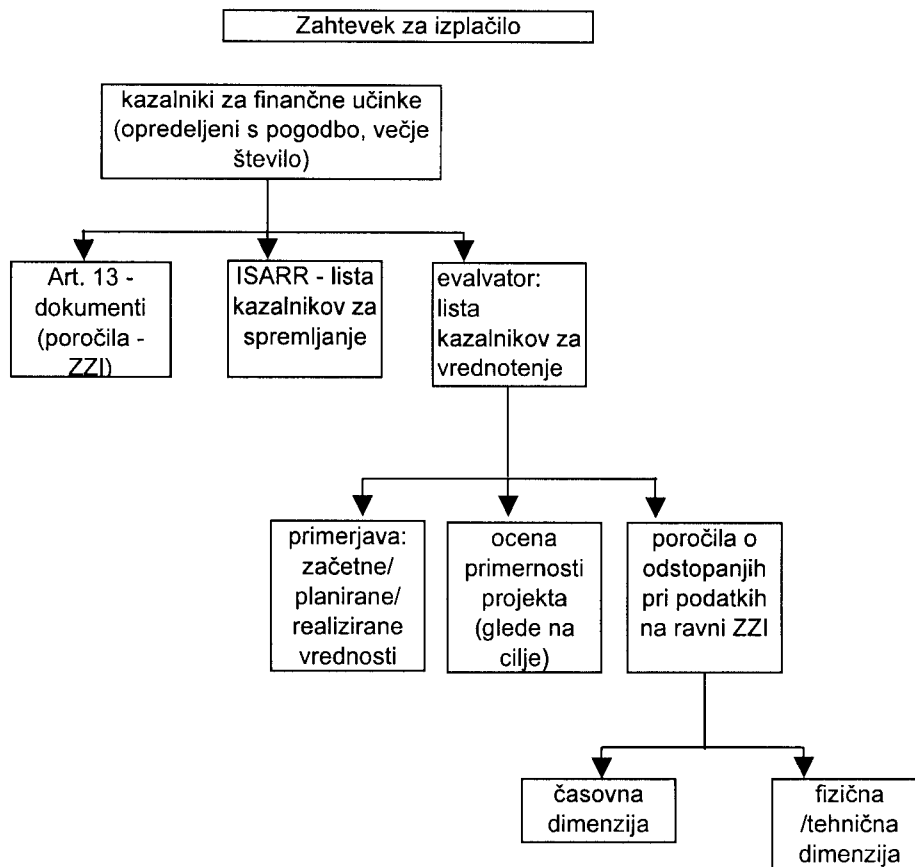
#### POSVETOVALNA SKUPINA NA RAVNI OPERATIVNEGA PROGRAMA

- Sodeluje pri pripravi ključnih kazalnikov
- Predlaga nabor strateških in operativnih vrednotenj
- Komunikacija z upravičenci
- Ob ugotovljenih odstopanjih od načrtovanega izvajanja poda mnenje o spremembah

## (B) POSTOPKI IZVAJANJA VREDNOTENJ

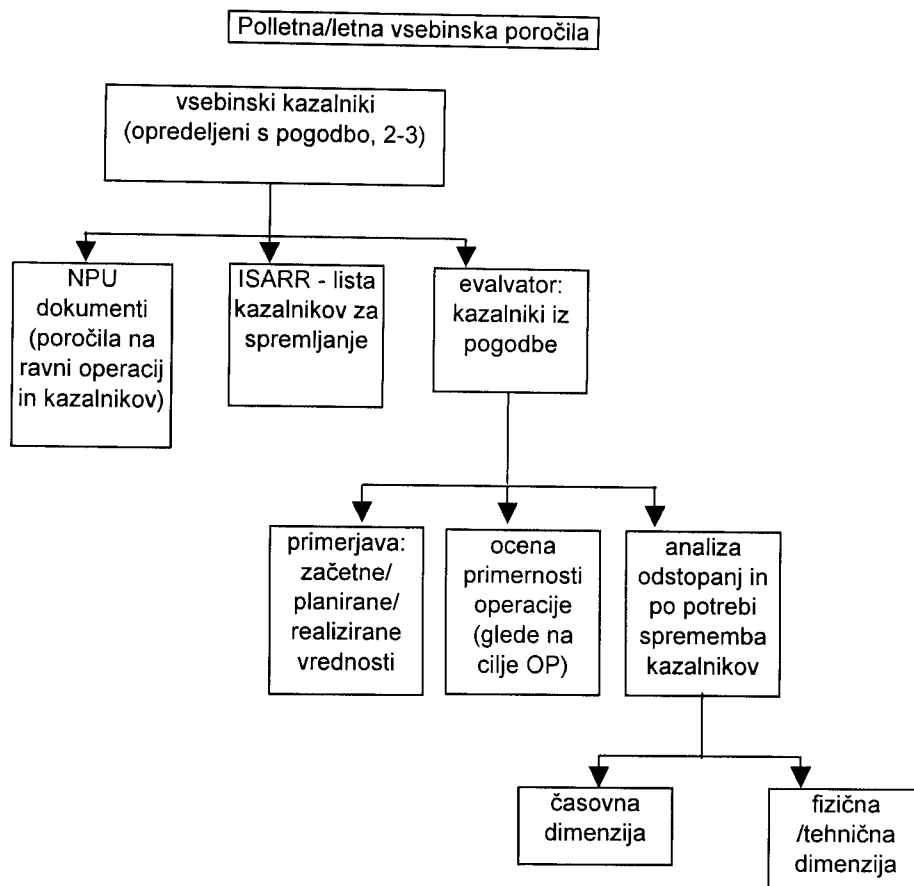
### 2.1. Postopki izvajanja vrednotenij v primeru tekočega vrednotenja (ongoing evaluation)

Slika 1: opis postopkov za vrednotenje kazalnikov, katerih posledica so finančni učinki





Slika 2: opis postopkov za vrednotenje vsebinskih kazalnikov



### Opis postopkov za vrednotenje kazalnikov

#### Opis postopkov za spremljanje (in vrednotenje) vrednotenje kazalnikov, katerih posledica so finančni učinki

- Pogodba o sofinanciranju z upravičencem je lahko sklenjena na tri različne načine:
  - a) pogodbo skleneta posredniško telo in upravičenec
  - b) pogodbo skleneta agent (oseba javnega ali zasebnega prava, ki mu posredniško telo s pogodbo prenese določene naloge) in upravičenec
  - c) OU izda Odločitev o dodelitvi sredstev in jo posreduje NPU v vlogi upravičenca (posebna oblika)

Kazalniki s katerimi merimo finančne učinke so sestavni del pogodbe o sofinanciranju v kolikor stopnja pripravljenosti pogodbe o sofinanciranju to omogoča. V primeru kakršnih koli metodoloških ali vsebinskih nejasnosti se na podlagi diskusije na ravni posvetovalne skupine kasneje dodajo k pogodbi z aneksom. Posvetovalna skupina je sestavljena iz predstavnikov Sektorja za sistem in nadzor in upravičencev, po potrebi pa se vključi tudi predstavnik posredniškega telesa.



- Upravičenec posreduje podatke PT (oz. skrbniku) za preverjanje po 13. členu, katere sestavni del je poročanje fizičnega napredka operacije
- PT po potrditvi prejetega poročila pošlje ZZI na kontrolno enoto OU
- Kontrolna enota (KE) OU posreduje v pisni in elektronski obliki poročilo v Sektor za sisteme in nadzor SVLR
- Evalvator na področju OP-ja, v katerega spada operacija, ovrednoti kazalnike iz poročila KE, katerih posledica so finančni učinki. Upošteva učinkovitost le-teh; torej primerja finančne/fizične vložke z doseženimi vrednostmi kazalnikov.

### Opis postopkov za vrednotenje vsebinskih kazalnikov

- Pogodba o sofinanciranju z upravičencem je lahko v treh različnih inačicah:
  - a) pogodbo skleneta posredniško telo in upravičenec
  - b) pogodbo skleneta agent (oseba javnega ali zasebnega prava, ki mu posredniško telo s pogodbo prenese določene naloge) in upravičenec
  - c) OU izda odločitev o dodelitvi sredstev in jo posreduje NPU v vlogi upravičenca (posebna oblika)

Vsebinski kazalniki so sestavni del pogodbe o sofinanciranju, če stopnja pripravljenosti pogodbe o sofinanciranju to omogoča. V primeru kakršnihkoli metodoloških ali vsebinskih nejasnosti se na podlagi diskusije na ravni posvetovalne skupine kasneje dodajo k pogodbi z aneksom. Posvetovalna skupina je sestavljena iz predstavnikov OU, Sektor za sistem in nadzor in upravičencev, po potrebi pa se vključijo tudi predstavniki zadevnega resorja.

Namen vsebinskih kazalnikov je, da opredeljujejo, kako posamezna operacija prispeva k uresničevanju ciljev operativnega programa.

- a) faza potrjevanja instrumentov za izvajanje kohezijske politike 2007-2013
  - Odgovorna oseba vsebinskega sektorja OU posreduje potrjene podatke na ravni prednostne usmeritve, ki mu jih je posredovalo PT, v Sektor za sisteme in nadzor.
  - Evalvator na področju OP-ja, v katerega spada potrjena prednostna usmeritev, shrani relevantne podatke za vrednotenje v svojo evidenco. Ti podatki mu služijo kot osnova za vrednotenje izvajanja operacij, saj lahko na osnovi le-teh presodi uspešnost napredka operacije (npr. primerjava začetne, realizirane in načrtovane vrednosti) ter prispevek operacije k doseganju ciljev na višjih programskih nivojih in na drugih strateških dokumentih.

#### b) faza poročanja o izvajanju operacije

- NPU na podlagi prejetih poročil upravičencev (ali agentov, kjer jih implementacijska struktura predvideva) pripravi agregirano polletno poročilo (Obrazec 3A Navodil za spremljanje in poročanje o izvajanju kohezijske politike v programskem obdobju 2007-2013) in ga posreduje v pregled vsebinskemu sektorju OU, zadolženem za posamezni OP;

AD1: V primeru, ko je NPU v vlogi upravičenca, pripravlja in posreduje poročila na ravni operacije in prednostne usmeritve organu upravljanja (vsebinskemu sektorju in Sektorju za sistem in nadzor), ki na podlagi tega pripravi poročilo na ravni razvojne prioritete

- V primeru potrebe po dodatnih pojasnilih glede naziva ali metodologije merjenja fizičnega kazalnika se na nivoju posvetovalne skupine te pomanjkljivosti razjasnijo
- Odgovorna oseba vsebinskega sektorja pregleda in potrdi prejetu poročilo
- Odgovorna oseba vsebinskega sektorja OU posreduje odobreno poročilo v Sektor za sistem in nadzor





- Svetovalec na področju vrednotenja OP-ja, v katerega spada poročilo, na podlagi le-tega ovrednoti tri vidike izvajanja operacije in sicer v Poročilu o vrednotenju na ravni operacije: **uspešnost** (kako izvajanje operacije napreduje v smeri doseganja njenih ciljev) izvajanja operacije in **učinkovitost** operacije (kako se finančni vložki odražajo v finančnih/fizičnih učinkih in rezultatih). Ravno tako ovrednoti primernost operacije glede doseganja ciljev horizontalnih vsebin (trajnostni razvoj, enake možnosti) ter prispevek operacije k doseganju ciljev lizbonske strategije.

### Opis postopkov za vrednotenje razvojnih prioritet in operativnih programov

V tem delu se osredotočamo na tekoče (on-going) vrednotenje.

### Opis postopkov za tekoče vrednotenje RP in OP

- OU, Sektor za sistem in nadzor, po koordinaciji in uskladitvi z resornimi ministrstvi ter drugimi zadevnimi institucijami, pripravi in pošlje letno izvedbeno poročilo na Nadzorni odbor, katerega obvezna sestavina je Priloga 6 Navodil OU za spremljanje in poročanje o izvajanju kohezijske politike v programskem obdobju 2007-2013 (Obrazec za poročanje na ravni prednostne usmeritve).
- Svetovalec na področju vrednotenja OP-ja v katerega spada poročilo, ovrednoti izvajanje prednostne usmeritve glede na merila za izbor operacije ter izpolni Prilogo 5: Poročilo o vrednotenju na ravni prednostne usmeritve.
- Nadzorni odbor pregleda letno poročilo s prilogami in upošteva priporočila iz evalvacijskega poročila (Priloga 5)

### Opis postopkov vnaprej predvidena vrednotenja

Vnaprej predvidena vrednotenja so po predhodni uskladitvi v okviru interdisciplinarne usmerjevalne skupine predhodno del priloge Načrta vrednotenja. Tam je zapisana tudi časovnica za izvedbo. Nosilci vrednotenja (npr. PT) na podlagi zasnove razpisne dokumentacije oz. usmeritev iz Načrta vrednotenja sestavijo neodvisno skupino za izvedbo javnega naročila. K sodelovanju povabijo tudi člana iz OU. Po izboru zunanjega evalvatorja le ta pripravi evalvacijsko poročilo, katerega potrdi OU, se o priporočilih in predvidenih ukrepih seznaniti Nadzorni odbor.

### Opis postopkov za ad-hoc in vrednotenja

To podpoglavje se nanaša na Načrt vrednotenja oziroma na 33. člen Uredbe (ES) 1083/2006 (poudarek na vsebinskem delu (nepravilnosti, spremembe sistema upravljanja so zajete v naslednjem poglavju)).

- Posredniško telo pošlje na OU Poročilo o odstopanju od vsebin Operativnih programov (Priloga 1 Navodil za spremljanje in poročanje o izvajanju kohezijske politike v programskem obdobju 2007-2013).
- OU prejme predlog za vrednotenje, ki ga po potrebi uskladi in sam ali v partnerstvu z odgovornim PT pripravi javno naročilo ter izvede postopek javnega naročila za izbor zunanjih evalvatorjev.
- Zunanji evalvator pripravi evalvacijsko poročilo in ga pošlje odgovorni osebi organa upravljanja v usklajevanje.
- Po potrditvi evalvacijskega poročila s strani odgovorne osebe organa upravljanja ga le-ta doda k gradivu za sejo nadzornega odbora
- Nadzorni odbor potrdi poslano gradivo in upošteva priporočila iz evalvacijskega poročila ter potrdi spremembe vsebine OP-jev



## Opis postopkov za vrednotenje sistema

Vrednotenje predstavlja pomemben korak katerega osnovni namen je:

- ✓ izvajati smotrno vodenje razvojne politike;
- ✓ upoštevati načela sorazmernosti;
- ✓ optimizirati administrativne (delovne) procese;
- ✓ definirati ozka grla, ki zmanjšujejo sposobnosti sistema in imajo za posledico zmanjšanje učinkovitosti pri porabi sredstev.

Ukrepi, ki so predvideni na podlagi vrednotenja so:

- ✓ prenos in krepitev znanja;
  - za sodelujoče in vpete po ministrstvih in drugih institucijah, ki sodelujejo v procesih izvajanja kohezijske politike,
  - za upravičence,
  - za sam trg izvajanja vrednotenij,
- ✓ ugotavljanje sposobnosti vrednotenja sistema v vseh institucijah za opravljanje svojih funkcij;
- ✓ opozarjanje na potrebne aktivnosti, še posebej na usposabljanja.

## Poročanje o sistemu upravljanja in nadzora ter njegovih spremembah

1. Neposredni proračunski uporabnik v vlogi posredniškega telesa za namene ocene skladnosti opisa sistema upravljanja in nadzora predloži organu upravljanja dokumentacijo v skladu z 58. čl. Uredbe (ES) 1083/2006 in v skladu z zahtevami iz Priloge XII Uredbe (ES) 1828/2006.

Posredniško telo poroča OU o vsaki spremembi v sistemu upravljanja in nadzora, ki izhaja bodisi iz:

- sprememb glavnih dejavnosti in nalog posredniškega telesa;
- sprememb organizacije, organizacijske sheme oziroma posameznih nalog notranjih enot, zlasti v zvezi z delitvijo nalog med posameznimi udeleženci v izvajanju kohezijske politike znotraj posredniškega telesa ter pisnih postopkov za osebje posredniškega telesa;
- sprememb postopkov za izbiranje, potrjevanje in preverjanje operacij ter postopkov za obdelavo zahtevkov za povračila.

Predvidena dinamika poročanja:

- Posredniško telo poroča organu upravljanja o spremembah opisa sistema upravljanja in nadzora **najmanj enkrat letno**;
- Posredniško telo poroča organu upravljanja o vsaki zgoraj navedeni spremembi v trenutku, ko ta sprememba nastane. Poročilo je potrebno posredovati v **8 dneh od potrjene spremembe**.

Način poročanja o spremembah sistema upravljanja in nadzora:

- v primeru **sprememb glavnih dejavnosti posredniškega telesa**, ki imajo za posledico spremembo nalog posredniškega telesa z vidika delegiranih nalog OU, posredniško telo o tem obvesti OU. OU na podlagi obvestila presodi o obsegu in vsebini delegiranih nalog in po potrebi spremeni odločitev o delegiranju nalog posredniškemu telesu;
- v primeru **sprememb organizacije, organizacijske sheme oziroma posameznih nalog notranjih enot**, posredniško telo o tem obvesti OU. Posredniško telo obvesti OU o novi delitvi nalog notranjih enot na način, da mu posreduje spremembo v organizacijski shemi, navedbo notranjih enot, ki sodelujejo pri izvajanju kohezijske



politike, način razmejnitve nalog med posameznimi udeleženci ter spremembo pisnih postopkov za osebje posredniškega telesa, v kolikor sprememba organizacije povzroči tudi spremembo postopkov;

- v primeru **sprememb postopkov za izbiranje, potrjevanje, preverjanje operacij ter postopkov za obdelavo zahtevkov za povračilo**, posredniško telo posreduje OU spremembo postopkov na obrazcu za revizijsko sled ter spremembo postopkov opiše s spremenjenim diagramom poteka.

Obrazec za poročanje o spremembah opisa sistema upravljanja in nadzora je v Prilogi 7.

2. Svetovalec na področju vrednotenij iz Sektorja za sistem in nadzor, ki je zadolžen za vrednotenje sistema, pregleda prejeta poročila ter posreduje evalvacijsko poročilo s priporočili vodji sektorja za sistem in nadzor.

## NAČRT VREDNOTENJ

Organ Upravljanja v sodelovanju z ostalimi udeleženci v izvajanju strukturnih skladov pripravi Načrt vrednotenij 2007-2013, ki predstavlja osnovni strateški dokument za področje vrednotenij. V njem so povzete pravne podlage, osnovna načela za izvajanje vrednotenij, institucionalna organiziranost ter odgovornosti partnerjev.

Priloga Načrta vrednotenij so prve zasnove predvidenih vrednotenij, ki opredeljujejo namen, časovnico, kriterije oziroma metodologijo in kazalnike. Priloga Načrta vrednotenij je živ dokument in se prilagaja glede na trenutne potrebe po izvedbi vrednotenij.

Pripravi se ločena Načrta vrednotenij za OP ESS in (skupnega) za OP ROPI IN OP RR.



### III. METODE IN TEHNIKE IZVAJANJA VREDNOTENJ

#### 1. Teme in področja posameznih politik

Teme in področja posameznih politik so podrobneje obravnavane v Prilogi 1 teh smernic. Vsebinska področja obravnave so navedena v nadaljevanju:

1.1. Teme, ki so z vidika vrednotenja najpomembnejše in ki zajemajo posamezna vsebinska prednostna področja in pomoči za posamezna sektorska področja izvajanja aktivnosti, so naslednje:

- trajnostni razvoj;
- povečanje institucionalne in administrativne usposobljenosti;
- enake možnosti;
- lokalno in teritorialno sodelovanje (urbano, ruralno);
- pospeševanje socialnega vključevanja;
- gospodarstvo, temelječe na znanju in informacijska družba.

Tematska vrednotenja ponavadi vključujejo posledice, ki jih imajo na posamezen sektor oziroma na večje število sektorjev dodeljene pomoči.

1.2. Področja posameznih politik; izraz »področje politike« se uporablja zato, da bi lahko kar najbolje ponazorili povezavo med povečanim pomenom promoči, dodeljenih za posamezen program, in drugimi področji družbenoekonomskega razvoja ter z njimi povezanimi cilji Skupnosti. Obravnavana so naslednja področja posameznih politik:

- kmetijstvo, ruralni razvoj in ribištvo
- politika podjetništva
- transport
- zaposlovanje in človeški viri I (začetno in nadaljevalno izobraževanje in usposabljanje)
- zaposlovanje in človeški viri II: Aktivna politika trga dela
- varnost, pravna transparentnost
- okolje (odpadki, voda, nadzor nad onesnaževanjem)
- energija
- raziskave, tehnološki razvoj in inovacije

#### 2. Metode in tehnike izvajanja vrednotenj

Opredelitev metod in tehnik vrednotenja je odvisna predvsem od namena vrednotenja. Izbira metod in tehnik je odvisna predvsem od:

- vrste pomoči
- namena vrednotenja
- faze v projektnem/programskem ciklu
- faze v procesu vrednotenja

Posamezne metode in tehnike se uporabljajo v odvisnosti od faz v procesu vrednotenja, časovne opredelitve in obsega vrednotenja. Faze v procesu vrednotenja so naslednje:

- načrtovanje in strukturiranje
- pridobivanje podatkov
- analiza informacij
- mnenja in presoje na podlagi vrednotenja



Podrobnejši opis metod in tehnik je naveden v prilogah 2 in 3.

## Skupni ocenjevalni okvir CAF

Za namen **vrednotenja sistema** smo pripravili »prilagojen« vzorec povzet po modelu CAF<sup>5</sup>. V nadaljevanju podajamo skrajšani vsebinski opomnik po merilih, ki so relevantna za vrednotenje sistema. Obenem vsebinski opomnik služi tudi, kot za lažje razumevanje CAF metode.

**Drugo merilo: Strategija in načrtovanje** – z njim ugotavljamo kako organizacija izvaja svoje poslanstvo in vizijo z jasno strategijo, osredotočeno na udeležene strani, ob usklajevanju javnih politik/ciljev in potreb drugih udeleženih strani, podprto z nenehnim izboljševanjem upravljanja virov in procesov. V našem primeru to pomeni, da imamo dokument Opis sistema upravljanja in nadzora, ki je mora biti skladen z izvajanjem v praksi.

**Četrto merilo: Partnerstva in viri** – z njim merimo kako organizacija načrtuje, razvija in upravlja svoja ključna partnerstva (v našem primeru posredniška telesa) z odjemalci/državljeni (v našem primeru upravičenci) v podporo svojemu načrtovanju in strategiji ter uspešnemu izvajanju svojih procesov. Poleg partnerstev so za uspešno delovanje potrebni tudi bolj tradicionalni viri, kakršni so finance, tehnologija, prostori in oprema. Vprašati se moramo kako organizacija upravlja s temi viri.

**Peto merilo: Procesi** – z njim merimo kako organizacija ugotavlja (prepoznava), upravlja, izboljšuje in razvija ključne procese v podporo lastnemu načrtovanju in strategiji. Ključni gibalni razvoja teh procesov sta inoviranje in potreba po ustvarjanju vedno večje vrednosti za državljane/odjemalce in druge udeležene strani, s katerim tako merimo inoviranje procesov, v katere se vključujejo državljani/odjemalci in razvijanje in zagotavljanje »storitev«, usmerjenih v državljane/odjemalce.

**Šesto merilo: Rezultati – državljani/ odjemalci** (v našem primeru upravičenci) – z njim merimo rezultat, ki ga organizacija dosega pri zadovoljstvu upravičencev s »storitvami«, ki jih zagotavljamo. Na tem mestu je pomembno izpostaviti tudi, da imajo upravičenci možnost izobraževanja in s tem pridobivanja dodatnih znanj.

**Sedmo merilo: Rezultati – zaposleni** – z njim merimo zadovoljstvo vseh zaposlenih v organizaciji glede na usposobljenost, motivacijo in delovanje.

**Deveto merilo: Ključni dejavniki delovanja** – z njim merimo rezultate, ki jih organizacija dosega z upoštevanjem svoje strategije in načrtovanja glede na potrebe in zahteve različnih udeleženih strani (npr. zunanji rezultati) in rezultate, ki jih je dosegla pri upravljanju in izboljševanju (notranji rezultati). Ta merila so tesno povezana s politiko in strategijo (2. merilo), partnerstvi in viri (4. merilo) ter procesi (5. merilo).

Kazalniki prilagojeni za vrednotenja sistema povzeti po modelu CAF so:

- 4. merilo: Partnerstva in viri
  - ✓ analiza materialnih in informacijskih potreb na podlagi ankete v celotnem partnerstvu

<sup>5</sup> Model CAF je orodje, ki ga organizacije v javnem sektorju po vsej Evropi lahko enostavno uporabljajo kot pripomoček pri uporabi tehnik za obvladovanje kakovosti, da bi izboljšale svoje delovanje. Model CAF zagotavlja okvir za samoocenjevanje, ki je po svoji zasnovi podoben večjim modelom celovitega obvladovanja kakovosti (TQM), še zlasti modelu odličnosti EFQM, predvsem pa je zasnovan za organizacije v javnem sektorju ob upoštevanju razlik med njimi.

Končni cilj modela CAF je prispevati k dobremu upravljanju, čeprav se model osredotoča predvsem na ovrednotenje upravljanja delovanja in na prepoznavanje vzrokov, ki organizaciji omogočajo izboljšanje.

[http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/mju\\_dokumenti/pdf/CAF\\_2006\\_SLO.pdf](http://www.mju.gov.si/fileadmin/mju.gov.si/pageuploads/mju_dokumenti/pdf/CAF_2006_SLO.pdf)



- ✓ število vključenih nevladnih organizacij v izvajanju OP-jev
- ✓ število seminarjev (usposabljanj) za predstavnike ciljnih skupin
- 5. merilo: Procesi
  - ✓ število dni, ki pretečejo od zaključka razpisa do podpisa pogodb
  - ✓ čas prejema poročila do realizacije izplačila
  - ✓ število pritožb na postopke ocenjevanja (ipd).
- 6. merilo: Rezultati – državljani/ odjemalci (v našem primeru upravičenci)
  - ✓ v okviru vrednotenja informiranja in obveščanja javnosti (npr. število radijskih/TV oglasov, število obiskov na domači spletni strani, število izvedenih dogodkov, število tiskovin,...)
  - ✓ odnos medijev v smislu števila pozitivnih in negativnih člankov na temo strukturne politike
  - ✓ delež odobrenih vlog glede na število poslanih vlog
  - ✓ sodelovanje z upravičenci
- 7. merilo: Rezultati – zaposleni
  - ✓ sodelovanje na področju izobraževanja, posredovanja podatkov,...
  - ✓ zadovoljstvo z izdanimi navodili Vladne Službe za lokalno samoupravo in regionalno politiko na podlagi ankete poslane posredniškimi telesom

V Sektorju za sistem in nadzor smo za namene vrednotenja sistema pripravili kontrolni vprašalnik (Priloga 7), ki nam bo v pomoč pri odpravljanju ozkih grl. Na ta način želimo definirati ozka grla, ki zmanjšujejo sposobnost sistema in imajo za posledico zmanjšanje učinkovitosti pri porabi sredstev. Le s pomočjo kontrolnega vprašalnika bomo lahko ustvarili učinkovit sistem izvajanja evropske kohezijske politike, preko katerega bomo optimizirali administrativne (delovne) procese.

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

## Priloga 1: Teme in področja politik

Teme	Opis	Vrsta pomoči, ukrepov in programov	Ključna vprašanja vrednotenja	Uporabljeni pristopi, metode in tehnike	Ključne metode in tehnike	Primeri kazalnikov	Dobre prakse
trajnostni razvoj	"Trajnostni razvoj je takšen način razvoja, ki zadošča današnjim potrebam, ne da bi pri tem ogrožal možnosti prihodnjih generacij, da zadostijo svojim lastnim potrebam." <i>Svetovna komisija za okolje in razvoj (WCED), 1987</i> Govorimo o treh vidikih TR: okoljskem, ekonomskem, socialnem, v novejšem času tudi o o vidiku človeškega kapitala	Načelu trajnostnega razvoja sledimo horizontalno.	- Kakšen je prispevek programa k trajnostnemu razvoju? - Kako je merjen ta prispevek? - Kako se lahko ta prispevek še izboljša?		Kazalniki, ki jih uvedemo preko meril za izbor aktivnosti.  V fazi planiranja je pomembno vedeti, kakšni so cilji TR ter trendi. TR je potrebno gledati dolgoročno (10 in več let). Pomembno je kompleksno upoštevanje učinkov.	Kazalniki s področja okoljske, ekonomske in socialne učinkovitosti.  Merimo jih kot prispevek (dodana vrednost) programov k ciljem trajnostnega razvoja, horizontalno.	
povečanje institucionalne in administrativne usposobljenosti	- Institucionalna in administrativna kapaciteta je sposobnost institucije, da izvaja in uspešno izpelje določene naloge - Tipični vidiki kapacitete so usposobljenost zaposlenih, organizacijske značilnosti, razpršenost IKT med organizacijskimi enotami, medresorske komunikacije in komunikacije med ministrstvi in socialnim in ekonomskim okoljem. - Pomen vključevanja nevladnih akterjev kot so interesne skupine, sindikati, NVO, državljanji, še posebej na področjih, kjer se pojavljajo večji socialni izzivi	-Odgovornostni kriterij - javni razpis -uvajanje mehanizmov nagrajevanja in kaznovanja (npr. rezerva za uspešnost izvajanja ter samodejno prenehanje obveznosti -večja pozornost procesu vrednotenja -oblike partnerstva	-V operativnem smislu so vprašanja vezana na neposredne učinke in rezultate: fizični, finančni in procedurni napredek; transparentnost pri izbiri operacij; kvaliteta blaga in storitev; značilnosti interakcij med institucijami in drugimi javnimi in zasebnimi udeleženci za analizo kapacitet. - Druga vprašanja zadevajo še institucionalizacij o inovacij in njihova razpršenost po celotni organizaciji, diskontinuiteta, dosežena z inovacijo glede na tradicijo in kulturo, strošek inovacije ne samo v ekonomskem smislu pač pa tudi v smislu etike, enakopravnosti, enakosti med spoloma...	- Tema razišče oz. pokaže na priložnosti evalvacije v predhodnih, vmesnih in zaključnih fazah programskega izvajanja - V fazi predhodnega vrednotenja: -študija primera -Delfi metoda -SWOT analiza V fazi vmesnega vrednotenja: -evalvacijsko ocenjevanje - Samoocenjevanje -ciljne skupine -evalvacija, ki temelji na spremljanju in administrativnih politikah, revizij. tehnike pregleda, benchmarking -ankete V fazi zaključnega vrednotenja: -študija primera -ciljne skupine - kolegij	Glej Uporabljeni pristopi, metode in tehnike, saj povzema metode in tehnike glede na predhodno, vmesno in zaključno vrednotenje.	Teme: določitev vodstva Indikator: ustvarjanje vodstvenih delovnih mest Definicija: okrepljena vloga vodstvenih delavcev z vidik upravljanja  Teme: Kakovost človeških virov Indikator: delež zaposlenih s podiplomsko izobrazbo Definicija: več podiplomcev lahko izboljša usmerjenost k inovativni kulturi	Kakovostno ocenjevanje – skupni ocenjevalni okvir (CAF) Programski indikatorji v izvajanju Benchmarking – revizija komisije

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

enake možnosti	Temeljno demokratično načelo od Rimske pogodbe, od Amsterdamske pogodbe naprej se je EU zavezala, da bo odpravljala neenakosti in promovirala enakost možnosti med spoloma v vseh aktivnostih	-vključevanje načela v vse strategije, politike, ukrepe na vseh nivojih, še posebej tistih, ki vlagajo v človeški kapital.	Razločevanje med splošnimi in specifičnimi cilji, razdelitev učinkov po posameznih podkategorijah	-mrežni pristop zaradi kompleksnosti teme - analiza politike (zgoraj-navzdol)	-Socialna raziskava -Raziskava o upravičencih -administrativni podatki -sekundarni podatki -intervju -študija primera -fokusne skupine	-št. vključenih oseb, od tega žensk - zmanjšanje razlike med registrirano brezposelnostjo moških in žensk	
lokalno in teritorialni razvoj	Lokalni in teritorialni razvoj v Sloveniji razumemo pod širšim pojmom regionalni razvoj.	Vsi programi strukturnih skladov in veliko nacionalnih programov se usmerja k ciljem regionalnega razvoja.	Sledijo ciljem, ki si jih posamezni programi zastavljajo.	Programi so premet predhodnega, vmesnih in končnega vrednotenja.	Statistični in drugi kazalniki, programski kazalniki, terenske raziskave, skupinske diskusije...		
pospeševanje socialnega vključevanja	-vključevanje ranljivih skupin (bivši zaporniki, odvisniki od mamil, iskalci azila...) -odmik od preprečevanja socialnega izključevanja k pospeševanju socialnega vključevanja	-odprta metoda koordinacije (Nica 2000) na evropski ravni -subsidiarnost + vključevanje v prevladujoče politike na nacionalni ravni	-učinki spodbijanja/sinergij politik na področju socialnega vključevanja -prispevek k povečevanju socialnega kapitala	-horizontalni pristop – družba se razdeli po spolu, starosti, socialnem statusu -teritorialni vidik, zmožnost povečanja socialnega kapitala	-paneli strokovnjakov -intervju -socialna raziskava -študija primera -sekundarni podatki	-Št. vključenih oseb iz ranljivih skupin -delež oseb iz ranljivih skupin, ki so uspešno zaključili usposabljanje	
gospodarsko, temelječe na znanju in informacijska družba	-informacijska družba: posamezniki komunicirajo med sabo s pomočjo IKT -gospodarstvo, temelječe na znanju: neprestano učenje na področju informatike in pridobivanje kompetenc	-horizontalno: zagotavlja načela ID v vseh ukrepih -vertikalno: ID kot prioriteta v širši strategiji ključnega sektorja	-kako povečati konkurenčnost -kako hkrati povečati kvaliteto in zmanjšati cene - uporaba IKT v proizvodnji, distribuciji proizvodov in storitev, uporaba IKT v sporazumevanju		-delphi tehnika -študija primera -integriran cikel projekta	- Št. osebnih računalnikov na 100 učencev (primarni, sekundarni in terciarni nivo)	

Področja politik	Opis	Uporabljeni pristopi, metode in tehnike	Ključne metode in tehnike	Primeri kazalnikov	Dobre prakse
kmetijstvo, ruralni razvoj in ribištvo	- prestrukturiranje-povečanje konkurenčnosti kmetijskega sektorja -varovanje okolja in podeželja-upravljanje z zemljišči -diverzifikacija dejavnosti na kmetijah	-vrednotenje se osredotoča na dosežene vrednosti kazalnikov učinka, rezultata in vpliva -uvrstitev v kontekst zaradi kompleksnosti politike	-socialna raziskava -raziskava o upravičencih -sekundarni podatki -administrativni podatki - analiza stroškovne uspešnosti -ocena vpliva na okolje -multikriterijska analiza	-št. podprtih mladih kmetovalcev; -rast dohodka kmetije 2 leti po zaključku projekta	Ključni kazalniki za agregacijo na evropski nivo



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

politika podjetništva	Glavni upravičenci so majhna in srednje velika podjetja (MSP) ker manjše ko je podjetje, manjša je finančna pomoč in s tem je manjše izkrivljanje konkurence. Primeri intervencij so naslednji: Nepovratna sredstva za investicije, Zniževanje faktorskih stroškov (npr. energija in delovna sila), Opremljanje zemljišč in izboljševanje fizične infrastrukture, Ponudba storitev (prenos tehnologij, izobraževanje in usposabljanje)	Vrednotenje področja inovacij lahko poteka v vseh treh fazah: predhodno, vmesno/tekoče in končno; vrednotimo lahko učinke politike, bruto ali neto rezultate in vplive (povečanje tržnega deleža, profitnosti, zaposlenosti...)	Deležnik konzultacija Upravičenec raziskava individualni intervjuji ciljne skupine študije primera uporaba sekundarnih podatkov uporaba administrativnih podatkov analiza stroškov in koristi benchmarking multikriterijska analiza		- poudarek na vsebinski in dodani vrednosti - poudarek na prejemnikih pomoči Čim večje upoštevanje že obstoječih informacij in, kjer je mogoče, vzpostavitev sprotne poročanja za pridobitev relevantnih informacij (output)
transport	Gre za eno prvih politik EU, katere glavni cilji so:  - vzpostavitev notranjega trga na področju energije in transporta - razviti glavne povezave - zagotavljati trajnostni transport in energijo - prostorsko upravljanje - izboljšanje varnosti - razvoj mednarodnega sodelovanja	Pristopi za ugotavljanje učinkovitosti transportnih povezav so: - SWOT analize (strateški pregledi) - Razvrščanje po lestvicah glede na pomembnost (kot ex-ante) - Primeri študij - Delphi analiza - Specifične finančne in ekonomske ocene	Raziskave pri prejemnikih, študije primerov, sekundarna uporaba, administrativni podatki, input, output analize, SWOT, delphi, analiza stroškov in koristi, ekonomska in okoljska ocena učinkov	OUTPUT: Km novih cest Km na prebivalca Rezultat: Zmanjša je časa potovanja med a in b Vpliv: Prometni tok Privarčevan čas Varnost Okoljsko: delež prebivalstva, ki trpe zaradi hrupa, hektarji uničenih površin	
zaposlovanje in človeški viri I (začetno in nadaljevalno izobraževanje in usposabljanje)	Vpliv na širši socio-ekonomski kontekst: - gospodarski (npr. povečanje zaposlenosti) - socialni (izboljšanje zdravstvenega stanja) - drugi (izboljšanje enakosti možnosti)	-kvalitativne in kvantitativne metode -lastnosti vložkov/virov -lastnosti outputov -lastnosti rezultatov -nivo vplivov -vpliv na izobraževalni sistem	-razgovor z udeleženci -socialna raziskava -fokusne skupine -študija primera -metoda udeležbe -sekundarni viri -administrativni viri -eksperimentalne in kvazieksp.	-št. pedagoških ur usposabljanj/izobraževanj -št. udeležencev usposabljanj	-vrednotenje cilja 3 1994-1999 v Veliki Britaniji -kazalniki za primerjavo med državami članicami EU

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

			metode		
zaposlovanje in človeški viri II: Aktivna politika trga dela	-podmnožica politik namenjena osebam s težavami na trgu dela	-vrednotenje se osredotoča na oblikovanje politik, implementacijo, rezultate, vplive -vrednotenje: predhodno, tekoče, naknadno	-vrednotenje vpliva -analiza stroškov in koristi -študije primera -raziskava upravičencev -administrativni, sekundarni podatki -ekonometrični modeli - eksperimentalne in kvazi- eksperimentalne metode	-št. vključenih v ukrepe aktivne politike trga dela -delež zaposlitev vključenih v ukrepe aktivne politike trga dela	
varnost, pravna transparentnost	Definicija se nanaša na: -prosti pretok delovne sile -varnost v smislu kriminalitete -pravo v smislu upoštevanja dogovorjenih pravnih načel	- V primeru direktnih spodbud na omenjeno področje naj bi evalvator imel možnost oceniti, ali se je denimo kriminaliteta na določenem področju dejansko zmanjšala. - Pomembno je, da se upošteva celoten kontekst, saj lahko določen kazalnik spremeni smer tudi zaradi drugih vplivov. - Težave so pri zbiranju podatkov, ker se vsa kriminaliteta ne zbira, prav tako niso poenotena merila med državami glede kriminalitete.	Konzultacije z vpletenimi, Lokalna vrednotenja, Fokusne skupine, Administrativni podatki, Eksperimentalne metode, Analize stroškov in koristi...	Primeri: zmanjšanje tatvin, merjenje počutja varnosti med prebivalci (ankete)	
okolje (odpadki, voda, nadzor nad onesnaževanjem)	Cilji so: -varovanje kvalitete okolja (zrak, voda, tla) -kontrola emisij (odpadki, zračne emisije) -regulacija neobnovljivih virov -vpliv na klimatske spremembe, hrup, biotsko pestrost... -Udeleženci: ekonomski sektor, gospodinjstva, NVO, javni sektor	Predhodno vrednotenje, ki zazna potrebe Vmesno vrednotenje, s katerim ugotovimo, ali stanje izboljšujemo/vzdržujemo Monitoring podatkov!!!	Ocenjevanje, logični modeli, socialne raziskave, Okoljske presoje, strateške okoljske presoje, uporaba sekundarnih podatkov...	Opisni: Npr. zmanjšanje CO2 emisij Učinek: Odgovarjajo na vprašanje, ali je projekti učinkujejo Npr. dnevi, ko emisije presežejo mejne vrednosti Indikatorji eko- učinkovitosti: Npr. izpusti na prebivalca Indikatorji blaginje: Npr.: BDP	Vmesno vrednotenje v Španiji <a href="http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/sourcebooks/themes_policy/boxes/mid_term_eval_structural_programming_spain_en.htm">http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/sourcebooks/themes_policy/boxes/mid_term_eval_structural_programming_spain_en.htm</a>
energija	-2001 ustanovljena forum za energijo in transport kot del pobude EU komisije. Je posvetovalno telo združeno v eno telo, da bi uskladili oba področja	-Strukturalni ukrepi v energetskem sektorju so ali pomoč v energijski produkciji ali energijski distribuciji. Prav tako imajo ukrepi cilj varčevati z energijo. -Na področju energije je pomembno razlikovati med »national level interventions« in lokalnimi. V prvem		Output: Dolžina mrež Vzpostavitev kapacitete  Rezultat: Delež priključenih na nova omrežja	

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	<p>-Komisija je sprejela usmeritve v dveh dokumentih Green Paper za energijo in White Paper za transport</p> <p>-Na področju energijske politike je komisija ustanovila projekt ManagEnergy za kooperacijo med lokalnimi in regionalnimi agencijami za energijo.</p> <p>-Na področju energije je tudi program Intelligent Energy for Europe (2003-2006). Ta program sledi »energy framework programme«, ki se je končal leta 2002 in implementira strategijo iz Green Paper o varnosti energetske dobave</p>	<p>primeru govorimo o večjih infrastrukturnih projektih, po drugi strani pa so lokalni manjši po velikosti, bolj številčni in imajo pogosto za cilj privarčevati energijo (od industrij in gospodinjstev).</p> <p>-Nacionalni projekti na tem področju zahtevajo več let, da so implementirani. Pogosto prejmejo posojilo od EIB in nacionalnih bank. Lokalni projekti so manjši in so implementirani v mesecih</p>			
raziskave, tehnološki razvoj in inovacije	<p>-razvoj infrastrukture preko financiranja univerz, raziskovalnih laboratorijev ipd.</p> <p>-spodbujanje raziskav in inovacij ter povečevanje konkurenčnosti podjetij</p> <p>-povečevanje zaposlenosti, zmanjševanje regionalnih razlik</p>	<p>-vrednotenje učinkov posameznih instrumentov</p> <p>-vrednotenje, ki se osredotoča na delovanje posameznih instrumentov</p> <p>-vrednotenje multiplih instrumentov ali portfelja politik</p>	<p>-logični modeli</p> <p>-raziskave upravičencev</p> <p>-študija primera</p> <p>-sekundarni podatki</p> <p>-regresijska analiza</p> <p>-delphi raziskava</p> <p>-paneli strokovnjakov</p> <p>-SWOT analiza</p>	<p>-viri: finančni, človeški</p> <p>-učinki: tehnični učinek operacije, nova programska in upravljavska orodja</p> <p>-rezultat: ustvarjena nova delovna mesta, povečanje produktivnosti</p> <p>-vpliv: širši učinki na družbo, hitrejšo širjenje tehnologije</p>	<p>Sestavljeni kazalniki doseženih rezultatov na področju inovacij GROWTH programa EU</p> <p>-vrednotenje 11 R&amp;R programov s področja energetike na Finskem</p>



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Priloga 2: Metode in tehnike vrednotenja 1 (tabela s križci)

	Zas nov a	vnaprejšnje						vmesno, naknadno							
		splošna analiza			poglobljena analiza			splošna analiza			poglobljena analiza				
		pri dob iva nje p.	ana liza p.	pre soj a	pri dob iva nje p.	ana liza p.	pre soj a	pri dob iva nje p.	ana liza p.	pre soj a	pri dob iva nje p.	ana liza p.	pre soj a		
Posvetovanje z deležniki	X	X			X		X			X			X		
Ocena možnosti vrednotenja	X														
Logični modeli	X		X						X				X		
Konceptualno (problemsko) mapiranje	X														
Lokalno vrednotenje									X	X			X	X	
Mnenjske raziskave		X					X						X		
Raziskave mnenj uporabnikov									X				X		
Intervju posameznih deležnikov		X					X						X		
Ocenjevanje prioritet				X							X				
Fokusne skupine		X	X				X	X					X	X	
Študije primera		X	X							X	X		X	X	
Pristopi in metode vključenosti	X			X											X
Vrednotenje implementacije programa	X		X	X				X	X						
Uporaba sekundarnih podatkov		X								X					
Uporaba administrativnih podatkov		X								X					
Opazovalne tehnike													X	X	
Input/output analize			X							X					
Ekonometrični modeli			X							X					
Regresijska analiza														X	
Eksplozivni in kvazi-eksperimentalni pristopi													X	X	
Delfi metode						X	X								
SWOT	X										X				
Analiza stroškov in koristi (CBA)								X					X		
Primerjalna ocena (benchmarking)										X			X		X
Stroškovna učinkovitost						X	X							X	
Analiza ekonomskih učinkov (EIA)							X				X				X



**SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013**

Ocena vplivov na enakost spolov (GIA)					X			X			X
Ocena vplivov na okolje					X			X			X
Strateška okoljska ocena			X	X		X	X				
Multi-kriterijska analiza				X			X			X	
Strokovni forumi (expert panels)			X	X		X	X		X	X	



## Priloga 3: Metode in tehnike vrednotenja 2 (tabela – kratek opis)

## NAČRTOVANJE IN STRUKTURIRANJE VREDNOTENJA

	Opis	Glavni koraki
	-za definiranje učinkov v primeru multiplih, grobo določenih ciljev - temelji na različnih virih informacij: dokumentacija o politikah, arhivsko gradivo, prejšnja vrednotenja, intervjuji, krajsa poročila	- <b>identifikacija udeležencev</b> (odloči evalvator v sodelovanju z upravljavcem vrednotenja) - <b>tematika predstavite</b> (ambicije, prebivalstvo, geografski pojmi, vsebina, cikel politike, trendi...) - <b>zbiranje izjav in idej udeležencev</b> (npr. fokusne skupine) - <b>predstavitve rezultatov udeležencem</b> (interpretacija in skupni dogovor vseh udeležencev)
Posvetovanja z udeleženci	-preference, interesi in mnenja najrazličnejših udeležencev se vzamejo v vednost pri načrtovanju vrednotenja -pomembna metoda v sklopu ex-ante vrednotenja za razčiščenje ciljev, akcijskih načrtov in prioritete na področju vrednotenja	- <b>identifikacija udeležencev</b> (s pomočjo usmerjevalne skupine ali podobnih mehanizmov se identificirajo zainteresirani udeleženci, od fizičnih do pravnih oseb) - <b>strukturiranje posvetovanja z udeleženci</b> (evalvator mora imeti razjasnjene namene vrednotenja, kako se spopasti z nasprotujočimi si mnenji udeležencev, časovnim in finančnim okvirjem za vrednotenje in številom predvidenih udeležencev) - <b>analiza podatkov</b> (analiziranje podatkov in vključevanje ugotovitev in rezultatov v odločanja o tekočih vrednotenjih) - <b>vzpostavitev mehanizmov za sprotna posvetovanja</b> (npr. periodični seminarji in delavnice za sprotno odzivnost udeležencev, vključevanja predvidenih udeležencev v delovne skupine na področju vrednotenja)
Izvedljivost vrednotenja	-ali je vrednotenje programa ali politike izvedljivo s pregledom koherentnosti in logike programa ter razpoložljivost podatkov – v zgodnji fazi programskega cikla. -evalvator presodi, kako in če sploh se bo projekt ali program vrednotil, kakšni pristopi bodo uporabljeni, s kakšnimi nameni in katera so ključna vprašanja	- <b>pregled programske dokumentacije</b> (seznanitev s cilji, nameni, sistemom izvajanja, alokacija sredstev) - <b>analiza informacijskega sistema, opredeljenega v programu</b> - <b>intervjuji z udeleženci</b> (dopolnjuje pregled programske dokumentacije, pridobivanje mnenj in pogledov udeležencev) - <b>priprava analize programa in teorije</b> (s pomočjo logičnih modelov, analiza Vsebine/Mehanizmi/Rezultati, simulacije in modeliranje) - <b>pregled pridobljenih informacij</b>
Logični modeli	-jasna opredelitev, kaj je treba storiti, da se dosežejo cilji -normativna teorija – utemeljenost strukture programa in aktivnosti -vzročna teorija – empirično znanje o vzročno-posledičnem razmerju med intervencijo in učinkom	- <b>analiza vsebine</b> (definicija političnega, institucionalnega, socialnega in ekonomskega okolja) - <b>analiza ciljev</b> (omejeno število splošnih in specifičnih ciljev, vizualizacija razmerij med viri in cilji) - <b>analiza logike projekta</b> (4 nivoji: viri, neposredni produkti, specifični in splošni cilji; četrti cilj veže projekt na širši programski kontekst ali kontekst politike)
Formativno vrednotenje	-za izboljšanje programa ali intervencije na podlagi analize kvalitete implementacije, organizacijskega vidika, zaposlenih in postopkov	- <b>korak 1</b> (pridobivanje zavez ključnih udeležencev – dostopnost in uporabnost podatkov, razjasnitev odnosov med udeleženci) - <b>korak 2</b> (vgraditev vrednotenja v programski cikel kot upravljavsko orodje) - <b>korak 3</b> (postavitev infrastrukture na področju vrednotenja) - <b>korak 4</b> (vključuje izsledke o decision-making ciklu – udeležence na vseh vertikalnih nivojih se povpraša o interesih in potrebah) - <b>korak 5</b> (tekoči cikel pridobivanja in analize podatkov, metode se izberejo na podlagi preferenc udeležencev) - <b>korak 6</b> (prelomnica – ali se vloga evalvatorja konča pri spodbujanju izmenjave podatkov med udeleženci, ali pa se nadaljuje. Pri notranjem vrednotenju se evalvator vključi v implementacijo akcijskega načrta in spremljanje njegovega napredka)

## PRIDOBIVANJE PODATKOV

	Opis	Glavni koraki
Socialne raziskave	-Ena najbolj osnovnih orodij v družboslovnem raziskovanju, tudi v vrednotenju KP -Serija standardnih vprašanj v strukturiranem formatu -Pomembno je vzorčenje – vzorec je ustrezen, če <b>reprezentira celotno populacijo</b> . -Vprašanja so namenjena za zbiranje homogenih podatkov, ki se jih lahko uporablja za statistične analize; uporablja se	<b>1. oblikovanje vprašalnika</b> - vprašanja morajo biti jasna in zanimiva - tipi vprašalnikov: <b>zaprti</b> (anketiranec ima na voljo omejen nabor odgovorov), <b>zaprti v kombinaciji z odprtim</b> (nekatera vprašanja so opisna in se anketiranec lahko razpiše), <b>polodprta</b> (poleg omejenega nabora odgovorov je dodana še možnost »drugo« z možnostjo daljšega opisa) <b>2. vzorčenje</b> Opazovana populacija mora biti izbrana precizno, vzorec pa mora biti reprezentativen. Vzorec je reprezentativen, če povzema poglobljene attribute populacije. Pri analizi podatkov je pomembno testiranje statistične pomembnosti. <b>3. Pilotni vprašalnik</b> Preden se izoblikuje končna verzija vprašalnika je priporočljivo izdelati pilotni vprašalnik, ki se ga pošlje zelo omejenemu številu anketirancev (npr. sodelavcem), še posebej v primeru zelo

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	<p>jih tudi v kombinaciji z drugimi metodami</p> <p>Okoliščine v katerih se uporablja</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-populacija, ki je opazovana je velika in homogena</li> <li>-raziskovalec ima prakso in jasno idejo kaj želi opazovati</li> <li>-evalvator želi testirati hipoteze in izbrati ciljna dejstva</li> </ul>	<p>kompleksne raziskave in če je namen »filtriranje« (samo tisti, ki je dovolj kompetenten za neko vprašanje, naj odgovarja na vprašanje, ne pa vsi naslovniki)</p> <p><b>4. Pošiljanje vprašalnikov</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Po pošti ali pa po elektronski pošti</li> <li>- Zaradi potrebe po reprezentativnosti vzorca so stroški povezani z metodo lahko veliki, veliko časa je potrebno za pridobivanje podatkov (slaba motivacija anketirancev)</li> <li>- Vprašanja povezana z varnostjo podatkov, etiko, zaupanjem, prisotnost tabu tem, posebej na področju OP ESS zaradi sodelovanja ranljivih skupin kot deležnikov</li> </ul> <p><b>5. Analiza in sinteza pridobljenih podatkov</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V primeru slabe odzivnosti in nejasnosti podatkov se lahko uporabi metoda ponderiranja – bolj se obtežijo tisti atributi v rezultatih, ki so pomembnejši za populacijo</li> </ul> <p><b>6. Razlaga in diseminacija rezultatov</b></p> <p>»čiščenje podatkov« - iz sinteze izvlečemo najbolj pomembne in zanimive rezultate raziskave, obvezno omenimo metodologijo in težave, na katere smo naleteli v povezavi z zbiranjem podatkov ter jih predstavimo drugim deležnikom ali širši javnosti.</p>
Raziskave upravičencev	<p>-Glede na prejšnjo metodo je bistvena razlika v tem, da je populacija znana – npr. upravičenci ali drugi deležniki v Kohezijski politiki, tisti torej, ki imajo dostop do njenih finančnih spodbud, storitev in informacij.</p> <p>-Uporabna je za preproste ukrepe z zelo homogeno ciljno populacijo (npr. starejši brezposelni), za kompleksne in multidimenzionalne programe je mnogo manj primerna.</p> <p>-Uporabljamo lahko tako kvalitativne kot kvantitativne metode – če imamo monitoring sistem, ki nam zagotavlja zanesljive vrednosti kazalnikov lahko upravičence razbijemo po kategorijah (npr. spol, stopnja izobrazbe...) ker je zelo uporabno za diseminacijo podatkov.</p> <p>-Uporaba metode »distance-travelled« - postavitev enakih vprašanj v dveh različnih časovnih obdobjih</p>	<p style="text-align: center;">Koraki so enaki kot v prejšnji metodi.</p>
Intervju s posameznimi udeleženci	<p>- Poglobljen pogovor z vnaprej določeno osebo, ki jo vodi kompetentna oseba, ki intervjuja</p> <p>- Obstajajo različne oblike intervjujev: <b>neformalni</b> intervju, <b>pol-strukturirani</b> intervju (vodeni) in strukturirani (najbolj togi, vprašanja so vnaprej določena. <b>Polstrukturiran intervju je najpogostejše uporabljena metoda v vrednotenju Kohezijske politike.</b></p> <p>- Zelo uporabna metoda za ugotavljanje »distance-travelled«; intervjuvancu postavimo enaka vprašanja v dveh različnih časovnih obdobjih, primerjamo odgovore in ugotavljamo napredek oziroma nazadovanje programa ali operacije.</p> <p>- Ta metoda omogoča kombiniranje z drugimi metodami – intervju je lahko podlaga za izbiro kasnejših najbolj ustreznih kvantitativnih</p>	<p><b>1. Izbira intervjuvancev</b> Vzorec je manjši kot pri raziskavah z vprašalniki; osebe se izbirajo direktno (liste zaposlenih, članstvo v zavodih, klubih) ali preko posredovanja tretje osebe.</p> <p><b>2. Načrtovanje intervjuja</b> Dobra ideja je priprava smernic za intervju – v njih se predvidijo teme, na katerih bo temeljil intervju. Izdelava in razširjanje vprašanj lahko temelji na checklisti ali polstrukturiranih vprašalnikih.</p> <p><b>3. Izbira in usposabljanje oseb, ki intervjuvajo</b> Za uspešno opravljen intervju je potrebna določena stopnja profesionalizma osebe, ki intervjuja, pomembno je tudi, da pozna strokovno področje.</p> <p><b>4. Usmerjevanje intervjuja</b> Pomemben je spoštljiv odnos do osebe, ki se intervjuja; pomemben je predhodni formalni/neformalni kontakt z osebo, ki se intervjuja; med intervjujem se na osebo ne sme vplivati s subjektivnimi sugestijami. Po intervjuju se lahko osebi zahvali s pismom.</p> <p><b>5. Analiza rezultatov</b> Korak, v katerem se analizira in primerja dane odgovore ter oblikuje matrika, s pomočjo katere povzamemo dobljene rezultate.</p>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	<p>metod v vrednotenju.</p> <p>- Uporablja se ga tudi v primeru, ko evalvator nima vnaprej postavljenih hipotez ali zadostnega znanja o operaciji oz. programu pa tudi če je vzorec premajhen za statistično obdelavo. Predvsem pa je ustreznejša metoda za vrednotenje programa oz. višjih programskih nivojev.</p>	
Vrednotenje priorit	<p>-Anketirancu je hipotetično dodeljena določena višina denarja in se mu ponudi široka paleta izdelkov s hipotetičnimi cenami. Na osnovi izbora »kupljenih« izdelkov se identificirajo vrednote in preference anketirancev.</p> <p>-Ta metoda se je razvila z namenom vključevanja širše populacije (izloči se dominantnost najbolj vplivnih skupin v oblikovanju politik) v odločanja o razvojni politiki, predstavlja pa kombinacijo ekonomskih teorij in tržnih raziskav, uporablja se tam, kjer so že predhodno predvidene konflikte situacije med različnimi skupinami ljudi in kjer bi lahko prihajalo do »trade-off« učinka.</p> <p>-S to metodo lahko oblikujemo zanesljive primerjalne lestvice</p>	<p><b>Korak 1</b> Jasno ločevanje med dvema namenoma te metode: identificiranje preferenc posameznikov merjenje vedenjskih odzivov posameznikov</p> <p><b>Korak 2</b> Analiza na podlagi izbora kupljenih izdelkov, edina omejitev je količina denarja (pomen oportunitetnih stroškov)</p> <p><b>Korak 3</b> Analiza temelji na neo-klasičnih mikroekonomskih sklepanjih</p>
Fokusne skupine	<p>-Kvalitativna metoda, ki vključuje homogene skupine 6-8 deležnikov; vsaka se sestane enkrat v trajanju 1,5 – 2 ure.</p> <p>- omogoča zbiranje velike količine kvalitativnih podatkov v kratkem časovnem obdobju</p> <p>- evalvator spozna različne poglede posameznih deležnikov glede iste teme ali vprašanj; pri tej metodi je glavna vloga evalvatorja da odpre in predstavi tematiko sestanka in usmerja pogovor skupine.</p> <p>- uporaba metode: za testiranje nekega inovativnega ukrepa (v fazi ex-ante vrednotenja); za razčiščevanje ciljev posameznega projekta; za ugotavljanje strukturnih težav in potreb določene regije.</p>	<p><b>1. Izbor udeležencev</b> Odvisen je od namena vrednotenja; priporočljiva je čim večja homogenost v skupini, vendar čim večja heterogenost med skupinami. Priporočljivo je tudi, da se udeleženci med sabo predhodno ne poznajo saj to spodbuja odprto diskusijo.</p> <p><b>2. Izbor in usposabljanje »moderatorjev«</b> »Moderatorji« morajo biti komunikativni, vedeti, kako usmerjati pogovor. Predlog je, da se za ta namen najame zunanjo osebi ali pa se evalvatorje pošlje na usposabljanje.</p> <p><b>3. Definiranje tematik/vprašanj</b> Priporoča se izbor štirih, petih preprostih vprašanj za sestanek, pomembno je, da se najbolj splošna postavijo najprej.</p> <p><b>4. Usmerjanje diskusije</b> V tej fazi je pomembno dejstvo, da se pravočasno nadaljuje z naslednjim vprašanjem, da se ne gre v detajle pri posameznih vprašanjih, ker se s tem tudi izgublja koncentracija.</p> <p><b>5. Analiza in poročanje o rezultatih</b> V tem koraku se primerjajo rezultati med posameznimi skupinami – kje so skupne točke, kje so razhajanja. Analiza se mora osredotočiti na dva pomembna vidika – kaj sodelujoči smatrajo kot <b>zanimivo</b>, kaj smatrajo kot <b>pomembno</b></p>
Študije primerov	<p>- Poglobljena študija nekega fenomena s pomočjo večplastnega zbiranja podatkov (tako kvalitativnih kot kvantitativnih). Fenomen vključuje posameznike, programe, organizacije, projekte, skupine...</p> <p>- Realistična metoda v vrednotenju – kljub temu je pomembno, da je primer skrbno izbran in kritično analiziran. Študija primera je vedno predstavljena v pripovedovalni obliki.</p>	<p><b>1. Izbor študije primera</b> Obstajajo najmanj tri kriteriji za izbor primerov: dostop, namen in širina</p> <p><b>2. Zbiranje podatkov in postopki</b> Zajema zbiranje vseh razpoložljivih podatkov o primeru – od dokumentacije, zapisnike sestankov, različne intervjuje in ankete. Podatki se registrirajo in arhivirajo za potrebe končnega poročila</p> <p><b>3. Poročilo o primeru</b> Pripravi se zelo grobi osnutek, odvečni tekst se odstrani, poročilo se napiše v takšni obliki, da je pozneje lažje diskutirati o njem</p>



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Vrednotenje na lokalni ravni	<p>-Za večje, decentralizirane programe, ki vključujejo lokalne/regionalne deležnike.</p> <p>-Evalvacijska vprašanja so prilagojena potrebam in interesom lokalnih akterjev. Če za vrednotenja na programski ravni velja da se vrednotenje izvaja po principu »zgoraj-navzdol«, je za vrednotenja na lokalni ravni značilna uporaba načela »spodaj-navzgor«.</p> <p>-Uspešnost te metode se med drugim kaže v izboljšanju institucionalne kapacitete na regionalnem in lokalnem nivoju, širjenju kulture vrednotenja na regionalnem/lokalnem nivoju ter krepitvi partnerstva med različnimi akterji na vseh prostorskih nivojih.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Oprelitev programa in področja vrednotenja na lokalnem nivoju</b></li> <li>2. <b>Določitev nalog partnerjev na različnih prostorskih nivojih</b> Evalvator mora določiti jasne razmejitve in naloge akterjev vključenih v vrednotenje na vseh prostorskih nivojih. Pomembno je da upošteva trenutno institucionalno kapaciteto vseh partnerjev</li> <li>3. <b>Razvoj strategije in izjave o partnerstvu</b> Izoblikuje se okvirni postopkovnik za evalvacijsko poročilo v katerem je vsakemu jasno, kakšen je njegov/njen prispevek k celoti. Pripravi se lahko tudi izjava o partnerstvu, ki jo podpišejo vsi vključeni.</li> <li>4. <b>Oprelitev področja, stroškov in časovnice za evalvacijsko poročilo</b></li> <li>5. <b>Oprelitev politične narave kapacitete vrednotenja</b> Da se odpravi konflikt interesov, se vse akterje spodbuja k vključevanju zunanjih evalvatorjev in čim večji neodvisnosti vrednotenja.</li> <li>6. <b>Razvoj okvirja in metodologije za sintezo vrednotenj na lokalnem nivoju</b> Načelo partnerstva je v tem koraku še pomembno, ker je izdelava metodologije za agregacijo podatkov na višji nivo izredno kompleksna zadeva.</li> <li>7. <b>Agregacija in sinteza podatkov</b> Pri agregaciji in sintezi podatkov iz lokalnega na višje nivoje je pomembno da se upošteva tako ožji kot tudi širši namen vrednotenja.</li> </ol>
Metode participacije	<p>- Namen je vključiti čim večje število lokalnih in drugih organizacij (občine, zavodi, nevladne organizacije...) v neposreden proces implementacije. Preko »brainstorminga« se izberejo najustreznejše metode za merjenje rezultatov in se sprejmejo odločitve, kateri ukrepi bodo sledili trenutnim v procesu implementacije.</p> <p>-Običajna načela v tej metodi pridobivanja podatkov so:</p> <p>-<b>Participacija</b> (možnost sodelovanja akterjev na nižjih ravneh v procesu implementacije, upoštevanje njihovih pripomb)</p> <p>-<b>Pogajanja</b> med različnimi deležniki da bi se dosegel dogovor o načinu in namenih spremljanja in vrednotenja</p> <p>-<b>Učenje</b> - poudarek je na skupnem učenju vseh udeležencev za napredek in trajnost ukrepov</p> <p>-<b>Prožnost</b> - prilagajanje vrednotenja širšemu zunanjemu okolju in lokalnim razmeram, ker se ti faktorji hitro spreminjajo</p>	<p>-Te metode nimajo običajnega vzorca in postopkov, ampak se uporabljajo kreativno in v kombinaciji z drugimi metodami, njena dodana vrednost pa je tudi povečevanje socialnega kapitala z povečevanjem zaupanja.</p>
Uporaba sekundarnih podatkovnih virov	<p>Trije glavni viri podatkov so:</p> <p>-<b>Dokumenti programskega upravljanja</b> (grobni podatki o načrtovanih in realiziranih sredstvih, letna poročila o izvajanju...)</p> <p>-<b>Statistični podatki</b> (o kontekstu programa, za oceno potreb državnega, regionalnega in lokalnega nivoja, za primerjanje z drugimi evropskimi državami)</p> <p>-<b>Prejšnja evalvacijska poročila in raziskave</b> (identificiranje dobrih in slabih primerov uporabe metod</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Dokumenti programskega upravljanja</b> (grobni podatki o načrtovanih in realiziranih sredstvih, letna poročila o izvajanju...)</li> <li>2. <b>Statistični podatki</b> (o kontekstu programa, za oceno potreb državnega, regionalnega in lokalnega nivoja, za primerjanje z drugimi evropskimi državami)</li> <li>3. <b>Prejšnja evalvacijska poročila in raziskave</b> (identificiranje dobrih in slabih primerov uporabe metod vrednotenja, primerjanje, izhodišča za prenos primerov dobre prakse; tudi meta-vrednotenje je vir sekundarnih podatkov)</li> </ol> <p>-Sekundarni podatki so relativno poceni, ažurni ter ustrezno izražajo kontekst, del katerega je KP. Ravno v tem pa je lahko problem, ker niso ustrezno prilagojeni potrebam KP druga metodologija merjenja) in se tudi ne zbirajo samo za ta namen (to velja posebej za statistične podatke)</p> <p>Velik potencial je uporaba GIS (geografski informacijski sistemi) za integriranje in sintetiziranje podatkov ter predstavitev kazalnikov na različnih teritorialnih ravneh kar ustreza potrebam širše javnosti, ovira so veliki stroški povezani z GIS-i</p>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	<p>vrednotenja, primerjanje, izhodišča za prenos primerov dobre prakse; tudi meta-vrednotenje je vir sekundarnih podatkov)</p> <p>-Sekundarni podatki so relativno poceni, ažurni ter ustrezno izražajo kontekst, del katerega je KP. Ravno v tem pa je lahko problem, ker niso ustrezno prilagojeni potrebam KP (druga metodologija merjenja) in se tudi ne zbirajo samo za ta namen (to velja posebej za statistične podatke)</p> <p>Velik potencial je uporaba GIS (geografski informacijski sistemi) za integriranje in sintetiziranje podatkov ter predstavitev kazalnikov na različnih teritorialnih ravneh kar ustreza potrebam širše javnosti, ovira so veliki stroški povezani z GIS-i</p>	
Uporaba administrativnih podatkovnih virov	<p>-Sprotno zbiranje podatkov s strani kompetentne administracije, na področju vrednotenja je namen obveščanje o <b>ključnih dejstvih</b> (število aktivnosti, tipih intervencij itd.) ter ustvarjanje osnove za <b>sledenje</b> zastavljenih programskih ciljev.</p> <p>-Vir podatkov so kredibilni informacijski sistemi spremljanja, na podlagi katerih se oblikujejo periodična in razna ad-hoc poročila tako s finančnega kot fizičnega vidika.</p> <p>-Za potrebe vrednotenja (v bistvu demand side uporabe administrativnih podatkov) je najbolj pomembno oblikovati jasna in razumljiva vprašanja, s katerimi izrazimo, katere podatke iz informacijskega sistema rabimo za naša poročila.</p>	
Tehnike opazovanja	<p>-Bistvo te metode je, da se evalvator vključi v populacijo ter si sproti beleži njihovo obnašanje in odnose. Vseskozi ostaja objektivni in se ne sme aktivno vključevati ter vplivati na njihovo obnašanje.</p> <p>-Ta metoda je zelo podobna etnološkimi in antropološkimi metodam preučevanja določene kulture.</p> <p>-V sklopu KP je njena dodana vrednost v zbiranju poglobljenih informacij v procesu implementacije, tistih, ki jih sistemi spremljanja, upravljanja in nadzora ne morejo zaobjeti, dajo pa zanimive informacije o »mehkih« učinkih KP.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Odločitev za primerne situacije za opazovanje</b> (so opredeljene vnaprej v povezavi z interesi osebe, odgovorne za vrednotenje in ostalimi udeleženci)</li> <li><b>2. Opazovanje</b> (opazovalec opazuje odnose med opazovanci, čim manj moti dogajanje okoli njega, si beleži in snema dogajanje)</li> <li><b>3. Analiza gradiva</b> (celotno gradivo se razdeli na posamezne sekvence)</li> <li><b>4. Analiza tipičnih sekvenc z udeleženci</b> (posamezne sekvence se spremenijo, da se ohrani anonimnost – bistvo tega koraka je, da se ohrani nevtralnost zaradi razdelitve gradiva na posamezne sekvence).</li> </ol>



## ANALIZIRANJE PODATKOV

	Opis	Glavni koraki
INPUT in OUTPUT analiza	<p>-Input in output metoda se uporablja za ekonomsko dejavnost v določenem obdobju in za napovedovanje reagiranja regionalne ekonomije na povečanje osebne potrošnje in javne porabe.</p> <p>-Temelj metode je matrika, s pomočjo katere razložimo kako proizvodni sistem zadovoljuje končno povpraševanje (potrošnja, investicije in izvoz). Matrika je lahko enostavna (npr. razdelitev na 3 sektorje: kmetijstvo, industrija in storitvene dejavnosti) ali zelo kompleksna (tudi 500 vrstic).</p> <p>-Uporablja se v analizi scenarijev in simulacij ki temeljijo na tehnološki strukturi gospodarstva in stanju končnega povpraševanja in je zelo uporaben na nivoju države, veliko manj na regionalnem nivoju, saj je težko spremljati pretok proizvodov med regijami (carina...)</p> <p>- V povezavi s KP se največ uporabljala »Beutel« model, ki sta ga razvila Univerza v Kostanzu in EUROSTAT</p> <p>-Slabost te metode je, da je omejena le na oceno končnega povpraševanja, ne upošteva pa vpliv na trajnost proizvodnega potenciala (izgradnja novih proizvodnih kapacitet, izobraževanje in usposabljanje delovne sile, izgradnja infrastrukture...)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Izdelava transakcijske matrike</b></li> <li>2. <b>Izdelava matrike tehničnih koeficientov</b></li> <li>3. <b>Izdelava inverzne matrike</b></li> <li>4. <b>Prvotni vplivi – postavitve hipoteze</b></li> </ol> <p>Kvantitativna ocena glavnega vpliva programa v obliki rasti končnega povpraševanja (rast javne porabe, rast zasebne potrošnje in rast investicij v infrastrukturo)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. <b>Ocena celotnega vpliva</b></li> </ol> <p>Na podlagi »Beutel« modela: matrika uvoza, napoved rasti dodane vrednosti po posameznih sektorjih (kmetijstvo, industrija in storitve) ter ocena rasti komponent končnega povpraševanja (poraba, investicije in uvoz/izvoz) glede na referenčno leto. Ta tabela se vsako leto posodablja.</p> <p>Glavni vpliv sredstev Skupnosti se oceni z razdelitvijo skupne potrošnje na tri kategorije: investicije v nepremičnine, investicije v kapital in plače. »Beutel« model omogoča oceno vpliva na naslednje makroekonomske spremenljivke: zaposlenost, BDP in njegova rast, bruto kapital, dodana vrednost po sektorju in razmerje uvoz/izvoz.</p>
Ekonometrični modeli	<p>-Ekonometrični model je orodje za izdelavo simulacije mehanizmov regionalni, nacionalnih in mednarodnih ekonomskih sistemov.</p> <p>-Ima 3 glavne namene: celovito razumevanje procesov, napovedovanje trendov in priprava na različne scenarije.</p>	<p>Glavni koraki so:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Izbor primernega modela za specifično situacijo</b></li> <li>2. <b>Prilagoditev modela za vrednotenje</b></li> <li>3. <b>Izbor glavnih (relevantnih) vplivov</b></li> <li>4. <b>Priprava različnih scenarijev (glede na inpute)</b></li> <li>5. <b>Ocena rezultatov, izbor, upoštevanje</b></li> </ol>
Regresijska analiza	<p>Regresijska analiza je statistična metoda ki identificira razmerja med dvema ali več spremenljivkami. Preprosta regresijska analiza lahko pokaže razmerje med dvema spremenljivkama (<math>Y=a+bX</math>; <math>Y</math>=odvisna spremenljivka, <math>X</math>=neodvisna spremenljivka), kompleksnejša pa razmerje med eno odvisno in več neodvisnimi (<math>Y=a+bX_1+cX_2...</math>). S pomočjo te metode izračunamo, kolikšen del variance lahko pojasnimo z neodvisnimi spremenljivkami, kolikšen del pa z odvisno</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Izdelava vzročnega modela</b></li> </ol> <p>Izdelava vzročnega modela je ključen korak v regresijski analizi, saj se mora izdelati v skladu z logiko intervencije, najlažje si pomagamo s t.i. dummy spremenljivkami (ta ima samo dve vrednosti <math>DA=1</math>, <math>NE=0</math>). Verodostojnost razlage modela lahko zmanjša kolinearost.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. <b>Vzorčenje</b></li> </ol> <p>Za apliciranje te metode je potreben zelo velik vzorec (2000 do 15000 posameznikov); za časovno vrsto manj.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. <b>Zbiranje podatkov</b></li> </ol> <p>Uporabimo lahko podatke iz sistemov spremljanja, rezultatov anket ali kombinacije obojega.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. <b>Izračun koeficientov</b></li> </ol> <p>V današnjem času je relativna lahko in poceni s pomočjo statističnih programskih orodij.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. <b>Testiranje modela</b></li> </ol> <p>Testiranje lahko opravimo s pomočjo kvadrata korelacijskega koeficienta <math>r</math> (razloži vpliv neodvisne spremenljivke na variabilnost odvisne spremenljivke</p>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

		<b>6. Generalizacija na celotno populacijo</b>
Eksperimentalne in Kvazi-eksperimentalne metode	-Te metode temeljijo na proučevanju vplivov določenega ukrepa na populacijo, ki smo jo naključno razdelili eksperimentalno in kontrolno skupino. -Ukrep je usmerjen k eksperimentalni skupini, ne pa k kontrolni skupini	<p>Ta statistična metoda je uporabna v sklopu ex-post vrednotenij za ocenjevanje neto vpliva programa. Ima pa številne omejitve npr. stroški povezani z vzorčenjem, izolacija (odpravimo vpliv drugih spremenljivk, ki pa so lahko prav tako pomembne na odvisno spremenljivko), možnost vzročne povezave v obe smeri <math>X \rightarrow Y</math> in <math>Y \rightarrow X</math></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Presoja ustreznosti eksperimentalnih pristopov v scenarijih vrednotenja</b></li> </ol> <p>Obstajajo situacije, kjer eksperimentalna paradigma ni primerna za vrednotenje intervencij, zato se izvede pregled udeležencev in odgovori na naslednja vprašanja: kaj je namen vrednotenja, katera raziskovalna vprašanja so postavljena, kakšen je kontekst vrednotenja, kakšen je operativni kontekst vrednotenja.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>2. Presoja tehnične in administrativne izvedljivosti eksperimentalnega načrta</b></li> </ol> <p>V smeri debate med zagovorniki in nasprotniki uporabe te metode v programih s področja sociale je argument slednjih da »so eksperimenti s področja socialnih intervencij z vidika vzorčenja dragi, ker morajo upoštevati vse možne kombinacije ukrepov in karakteristik posameznikov v določenem časovnem obdobju in spremembah v času«.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>3. Definicija hipoteze, identifikacija ključnih primerjalnih kazalnikov</b></li> <li><b>4. Naključna razdelitev populacije v skupine in izvedba eksperimenta</b></li> </ol> <p>Eksperimentalna in kontrolna skupina; Ukrepi so usmerjeni na eksperimentalno skupino, na kontrolno niso (ampak mora biti kontrolna skupina obvezno identična kot eksperimentalna).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>5. Primerjava rezultatov</b></li> </ol> <p>Rezultati obeh skupin se primerjajo in preveri se hipoteza, ki smo jo postavili v tretjem koraku s pomočjo multivariatnih statističnih metod (npr. multipla regresijska analiza, primerjava rezultatov med skupinami in znotraj skupin)</p>
Delphi metoda	Metoda temelji na vprašalnikih, ki se jih pošlje že vnaprej izbrani skupini strokovnjakov (priporočljivo število oseb je okoli 50). Vprašalniki so oblikovani tako da strokovnjaki sami podajo mnenje o napredku skupine glede na postavljene naloge in cilje. -Ta metoda je razširjena za napovedovanje dogodkov na področju tehnologije, izobraževanja in na drugih področjih, predvsem tistih, kateri programi imajo majhno število ciljev.	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Opredelitev in formulacija vprašanj</b></li> <li><b>2. Izbor strokovnjakov</b></li> </ol> <p>Priporoča se izbor približno 50 strokovnjakov z dotičnega področja</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>3. Formulacija prvih vprašalnikov, ki se jih pošlje strokovnjakom</b></li> </ol> <p>Prvi vprašalniki vsebujejo opomnik o tematiki in dva do tri polodprti in odprti vprašanja</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>4. Analiza prvih vrnjenih vprašalnikov</b></li> </ol> <p>Cilj analize prvih vrnjenih vprašalnikov je opredelitev splošne tendence in izločitev najbolj ekstremnih odgovorov.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>5. Formulacija drugih vprašalnikov, ki se jih pošlje strokovnjakom</b></li> </ol> <p>Vsakega strokovnjaka se obvesti o rezultatih analize prvih odgovorov. Pošlje se jim drugi vprašalnik ter se jih spodbudi, da utemeljijo svoj odgovor če odstopa od splošne tendence.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>6. Pošiljanje tretjega vprašalnika</b></li> </ol> <p>Ta je namenjen samo tistim strokovnjakom, katerih odgovori so bili »ekstremni«. Spodbudi se jih, da kritizirajo argumente tistih, ki so imeli nasprotno mnenje od njih. Pogledi strokovnjakov se ponavadi konvergirajo pri četrtem vprašalniku.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>7. Povzetek procesa in priprava zaključnega poročila</b></li> </ol> <p>S pomočjo statistične analize ugotavljamo konvergenco in divergenco med odgovori.</p>
SWOT analiza	-Ta analiza temelji na <b>prednostih in slabostih podjetij ter priložnostih in nevarnostih trga</b> , upošteva pa kompleksnost teritorija v katerem se operacije izvajajo in najpomembnejše zunanje dejavnike, ki vplivajo na uspešnost operacij. -Dodana vrednost te metode na področju vrednotenja je, da omogoča sistematični pregled razmerij med programi in neposrednim okoljem, v	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Pregled širšega okolja, v katerem se program izvaja</b></li> </ol> <p>S pomočjo socio-demografskih, ekonomskih, političnih in fizičnih indikatorjev se predstavijo splošni trendi in problemi v širšem kontekstu programa, na kratko pa se izpostavijo ključna vprašanja, ki zadevajo celotno populacijo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>2. Predlog možnih ukrepov</b></li> </ol> <p>V tem koraku se pripravi predlog možnih ukrepov v povezavi z identificiranimi problemi.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>3. Zunanja analiza priložnosti in nevarnosti</b></li> </ol>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

<p>katerem se bo izvajal. Uporablja se pri programiranju in v ex-ante vrednotenju, s pomočjo katerega poskušamo priporočiti kohezivnost programa in konteksta, v katerem se bo izvajal.</p> <p>-V programskem obdobju 2007-2013 je SWOT analiza obvezna sestavina programskih dokumentov (37. člen Uredbe ES 1083/2006)</p>	<p>V tem koraku se oblikuje seznam parametrov v širšem okolju ki niso pod neposrednim vplivom javnih organov, a bodo močno vplivali na socio-ekonomski razvoj.</p> <p><b>4. Notranja analiza prednosti in slabosti</b></p> <p>V tem koraku se oblikuje seznam dejavnikov ki so vsaj delno pod vplivom javnih organov in ki promovirajo ali zavirajo razvoj.</p> <p><b>5. Klasifikacija možnih ukrepov</b></p> <p>Poudarijo se tisti ukrepi, ki odpravljajo razvojne težave z osredotočanjem na prednosti in zmanjševanjem slabosti ter optimiziranjem priložnosti in minimiziranjem nevarnosti.</p>
---	---

## PRESOJA VREDNOTENJA

	Opis	Glavni koraki
Ocena vplivov na enakost med spoloma	<p>Poglavitni nameni so:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Pomoč pri načrtovanju, da se lažje identificirajo ukrepi ki upoštevajo enakost možnosti med spoloma</li> <li>-Preverjanje kvalitete planskih dokumentov z vidika enakih možnosti med spoloma</li> <li>-Prispevek k vseobsegajočemu vrednotenju politik z vidika enakih možnosti med spoloma</li> <li>-Uporablja se predvsem za ex-ante in ex-post vrednotenje.</li> <li>-Ex-ante vrednotenje: na nivoju celotnega OP-ja ali na nivoju posamezne razvojne prioritete oz. prednostne usmeritve; priporoča se uporaba posebne tipologije projektov ali ukrepov, ki imajo pozitiven, nevtralen in negativen vpliv na enakost možnosti med spoloma.</li> </ul>	<p><b>2. Analiza trenutnega stanja</b> Smernice Komisije priporočajo naslednje vidike ocenjevanja neenakosti med spoloma:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Udeležba</li> <li>Finančni viri</li> <li>Norme in vrednote</li> <li>Pravice</li> </ol> <p>Prvotna ocena naj bi se osredotočala na deficit na področju enakosti možnosti med spoloma.</p> <p><b>3. Analiza trendov</b> Upoštevati je potrebno dinamični vidik, torej vpliv na oba spola posamezno neupoštevajoč predvidene aktivnosti</p> <p><b>4. Opredelitev prioritet</b> Na osnovi prvih dveh korakov se odločimo kateri ukrepi prioritete so ustreznejše še na področju enakih možnosti med spoloma</p> <p><b>5. Presoja splošnih vplivov programa</b></p> <p><b>6. Presoja specifičnih neposrednih vplivov programa</b> Specifični neposredni vplivi programa se pojavljajo v programih, v katerih so ciljna skupina ženske.</p> <p><b>7. Presoja specifičnih posrednih vplivov programa</b> Programi niso usmerjeni neposredno na ženske, imajo pa posredni vpliv na enake možnosti med spoloma.</p> <p><b>8. Definiranje prihodnjega razvoja</b></p> <p><b>9. Definiranje nabora kazalnikov</b></p>
Analiza stroškov in koristi	<p>-temeljno orodje za ocenjevanje ekonomskih koristi projektov. Ocenimo vse vplive, tj. finančne, ekonomske in družbene, vplivi na okolje itd.</p>	<p><b>1. Identificiranje projektov, tehnična analiza in analiza povpraševanja</b></p> <p><b>2. ekonomska analiza</b></p> <p><b>3. korekcija fiskalnih učinkov</b></p> <p><b>4. izračun pozitivnih in negativnih eksternalij</b></p> <p><b>5. od tržnih cen do obračunskih (popravljenih, pripisanih) cen</b></p> <p><b>6. Izračun prihodkov projekta</b></p>
Predmet primerjave (angl. Benchmarking)	<p>-Primerno za on-going vrednotenja.</p> <p>-Cilj je izboljšati učinkovitost.</p> <p>-Gre za prenos dobrih praks, podobno kot kolegij (angl. peer review).</p>	<p><b>1. identifikacija vsebine</b></p> <p><b>2. izbor »primerjalnega« subjekta/institucije/okolja</b></p> <p><b>3. izbor podatkov o primerjalni vsebini</b></p> <p><b>4. sistematična primerjava vsebin in postopkov</b> (nek način projekt IQ net)</p>
Analiza stroškovne učinkovitosti	<p>-za izbor alternativnih projektov z enakimi cilji</p> <p>-v primerih, ko je merjenje koristi v denarnih enotah nemogoče; ni uporabna v primerih, ko je na projektih več ciljev;</p> <p>-namen je obvestiti javnost o uspešnosti porabe javnih sredstev</p>	<p><b>1. opredelitev in kvantifikacija pričakovanih rezultatov projekta</b></p> <p><b>2. definiranje skupnih stroškov programa</b> Pomagamo si lahko z osnovnimi pravili CBA analize; stroški programa se večasih opredelijo s pomočjo oportunitetnih stroškov</p> <p><b>3. merjenje vpliva</b> s pomočjo empiričnih metod in na podlagi primarnih podatkov zbiramo informacije o pozitivnih učinkih programa, mogoče je tudi sklepati na podlagi sekundarnih podatkov.</p> <p><b>4. Izračun razmerja stroškovne učinkovitosti</b></p>
Analiza ekonomskih vplivov	<p>-vključuje interese različnih gospodarskih subjektov, presoja vpliv intervencije ali programa na gospodarsko okolje</p> <p>-časovna komponenta in negotovost</p> <p>-ponderiranje pomembnosti in intenzivnosti gospodarske dejavnosti</p> <p>-primerjava različnih tipov učinkov (neposredni, posredni)</p>	<p><b>1. ocena dodatnosti (additionality) s pomočjo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mrtve teže (deadweight)</li> <li>- izgube (leakage)</li> <li>- izrinjanja (displacement)</li> <li>- nadomeščanja (substitution)</li> <li>- vzvoda (leverage)</li> </ul>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Analiza vplivov na okolje	<p>-Analiza vplivov na okolje (EIA) je proces, s pomočjo katerega se identificirajo možni pomembni vplivi na okolje in s tem vpliva na boljše operacije z vidika okoljskega razvoja.</p> <p>-Leta 1975 je Komisija predlagala, da se analiza vplivov na okolje sprejme v okviru drugega akcijskega programa, od tedaj pa se je namen tega procesa spremenil: od okoljevarstvenega orodja je postal proces, ki pripomore k okoljski trajnosti v bolj holistični obliki.</p> <p>-Analiza vplivov na okolje se izvede na podlagi EIA direktive in sicer ločimo dve okoliščini, v katerih se izvede: obvezno (operacije v rafinerijah, trgovskih pristaniščih, nevarni odpadki, izkoriščanje nafte in zemeljskega plina...) ter poljubno, v katerega so uvrščeni projekti, za katere se država članica sama odloči, ali bo analizo vplivov na okolje izvedla ali ne (kmetijstvo, predelovalna industrija, kemična industrija, turizem in pristočasne dejavnosti...).</p>	<p><b>1. Pregled operacij</b></p> <p>V tem koraku se opredeli, ali mora biti operacija podvržena analizi vplivov na okolje. Osredotoča se na značilnost operacije (velikost, uporaba naravnih virov, odpadki, možnost nesreč), lokacijo operacije (okoljska občutljivost območja, absorpcijska in samočistilna sposobnost območja) ter značilnost potencialnega vpliva (dolgotrajnost, magnituda in kompleksnost vpliva, reverzibilnost vpliva...)</p> <p><b>2. Vsebinjenje (scoping)</b></p> <p>Opredeli se območje in podrobnost analize. Vključi se tudi možnost alternativnih scenarijev, tudi scenarija, če operacija ne bi bila izvedena.</p> <p><b>3. Analiza vpliva in ukrepi za ublažitev negativnih vplivov</b></p> <p>Definirajo se možni vplivi, nato pa se določi vrstni red kako se negativni vplivi izognejo, ublažijo ali kompenzirajo.</p> <p><b>4. Izdelava in pregled EIS</b></p> <p>Izdelano poročilo se pošlje na kompetentno institucijo za obravnavo.</p> <p><b>5. Odločanje</b></p> <p>Kompetentna ustanova upošteva vsa dejstva vezana na operacijo (tudi EIS poročilo) in sprejme odločitev.</p> <p><b>6. Spremljanje in revizija po odločitvi</b></p> <p>Spremljanje upošteva izhodiščno vrednost kazalnikov in njihovo doseženo vrednost, revizija po odločitvi pa primerja zastavljene in dosežene ciljne vrednosti. To omogoča presojo kvalitete napovedi in uspešnosti ublažitvenih ukrepov, kar je lahko dobra/slaba praksa za izdelavo EIS v prihodnosti.</p>
Strateška analiza vplivov na okolje	<p>-Strateška analiza vplivov na okolje (SEA) je sistemski proces za vrednotenje okoljskih posledic predlaganih politik, planov in programskih iniciativ. Namen SEA je vključitev okolja v strateško odločanje za razliko od EIA, ki se vodi na projektih. V primerjavi z EIA, ki je tipično regulirana s točno definiranimi koraki je SEA po naravi bolj odprta, posvetovalna in iterativna.</p> <p>-V splošnem ne zahteva sofisticiranih in dragih zbiranj podatkov in zmožnosti modeliranja, ključ do uspeha pa sta medresorsko sodelovanje in javna soudeležba</p> <p>-SEA je odgovor na izziv vključevanja okoljskih pomislekov v strateško odločanje. Eden od namenov SEA je identificiranje pomembnih programskih učinkov planov ter določanje razumnih alternativnih poti za doseganje istih ciljev. SEA proces je tako namenjen izboljšanju procesa odločanja z identifikacijo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o pozitivnih in negativnih okoljskih vplivov politike, plana ali programa in</li> <li>o sredstva za poudarjanje pozitivnih učinkov in zmanjšanje ali izogibanje negativnih</li> </ul>	<p><b>1. Ocena okoljskega stanja</b></p> <p>Zberejo se osnovni podatki o okolju in naravnih bogastvih obravnavanega območja</p> <p><b>2. Identificiranje ciljev, ciljnih vrednosti kazalnikov in prioritet</b></p> <p><b>3. Predlog razvoja in identificiranje alternativnih scenarijev</b></p> <p>Ključno je, da so okoljske prioritete in cilji integrirani v programske dokumente.</p> <p><b>4. Okoljska presoja osnutka programskega dokumenta</b></p> <p>Presodi se stopnja vključenosti okoljskih načel v programske ukrepe, prioritete, cilje, ciljne vrednosti. Prav tako se presodi skladnost z regionalnimi, nacionalnimi in evropskimi okoljskimi cilji in načeli.</p> <p><b>5. Identifikacija kazalnikov</b></p> <p>Vključimo tiste kazalnike, ki najbolj pojasnjujejo součinkovanje med okoljskimi prioritetami in ključnimi sektorskimi cilji.</p> <p><b>6. Integracija v končni program</b></p> <p>Vključuje končne izsledke SEA v končni program ali načrt.</p>
Multikriterijska analiza	<p>-uporablja se večinoma v predhodnih vrednotenjih</p> <p>-gre za oceno primerjave – v</p>	<p><b>1. definiranje projektov ali akcij, ki bodo stvar presoje</b></p> <p><b>2. definiranje kriterijev, na osnovi katerih se bo presojalo</b></p> <p>V primeru socio-ekonomskih programov EU se presoja na osnovi doseganja srednjeročnih</p>

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	<p>primeru heterogenih ukrepov -namen: priporočila za realokacijo sredstev, difuzija primerov dobre prakse, odziv na metode za izbor projektov, izboljšanje procesa izbora projektov</p>	<p>ciljev, upošteva se tudi sinergija med različnimi ukrepi. Kriteriji so logično ločeni med sabo <b>3. analiza vpliva akcij</b> s pomočjo multikriterijske matrice – v njej je toliko kolon kot je kriterijev, vsaka celica pa predstavlja vrednotenje enega ukrepa na osnovi enega kriterija, nobena celica ne sme biti prazna. <b>4. Ocena učinkov v okviru vsakega izbranega kriterija</b> <b>5. Agregacija presoj</b></p>
Paneli strokovnjakov	<p>-Paneli strokovnjakov je posebna delovna skupina, ki se sestaja za potrebe vrednotenja. Sestavljena je iz strokovnjakov najrazličnejših področij. Ta skupina je zelo dobrodošla v primeru, ko se presoja kvaliteta in pomembnost programov in ko je na voljo zadostno število strokovnjakov na posameznem področju. -Je zelo uporabno orodje v vrednotenju zelo kompleksnih programov, prav tako pa za vrednotenje manjših, preprostih programov, za katerih ni potrebno porabiti veliko sredstev. Ta metoda je primerna za ex-ante vrednotenje, ko se strokovnjake povpraša za oceno vpliva na zaposlenost ali na potencialno sinergijo z drugimi programi, nekatere države pa skupino strokovnjakov vključujejo tudi v ocenjevalne komisije na javnih razpisih za izbor operacij.</p>	<p><b>1. Oblikovanje seznama potencialnih strokovnjakov</b> da imajo strokovnjaki veliko izkušenj in da predstavljajo svojo strokovnost, ne pa organizacijo, iz katere prihajajo. <b>2. Izbor strokovnjakov</b> ponavadi predstavlja 6-12 oseb z različnih področij z možnostjo vključitve večjega števila strokovnjakov. Predsedujočega izbire skupina sama ali pa nekdo zunanji. <b>3. Raziskovanje</b> Skupina se sestaja 3-6 krat, med vsakim sestankom pa je približno en mesec premora. Pogovori znotraj skupine so diskretni. Skupina intervjuva programerje, obiše projekte na kraju samem. <b>4. Sinteza</b> Skupina izoblikuje poročilo in priporočila; v primeru nestrinjanja med člani se priporoča objava mnenja večine, kot prilogo pa se objavijo nasprotna mnenja članov skupine. Skupina strokovnjakov je zelo fleksibilno orodje, s pomočjo katerega se izoblikuje sintetizirana presoja o kvalitativnih in kvantitativnih podatkih. Uživa tudi veliko mero kredibilnosti, če so vključeni priznani strokovnjaki. Potencialne slabosti te metode so nezadostna strokovnost vključenih oseb, pomanjkanje konsenza zaradi močnega razhajanja mnenj.</p>

Priloga 4: Obrazec za poročilo o tekočem vsebinskem vrednotenju na ravni operacije

## POROČILO O VREDNOTENJU OPERACIJE OP

PODATKI O OPERACIJI	
<b>Splošni podatki</b>	
Naziv operativnega programa	
CCI številka operativnega programa	
Naziv razvojne prioritete	
Naziv prednostne usmeritve	
Naziv operacije	
Sklad kohezijske politike	



- a) **Ustreznost ciljev – ali so cilji, definirani na ravni operacije, še vedno konsistentni s širšimi socio-ekonomskimi razmerami in cilji?**
- b) **Uspešnost – ali izvajanje operacije odstopa od njenih zastavljenih ciljev? Ali izvajanje operacije odstopa od doseganja zastavljenih ciljev horizontalnih vsebin?**
- c) **Učinkovitost – ali prihaja do odstopanj med doseženimi vrednostmi kazalnikov outputa in vloženi viri?**





Priloga 5: Obrazec za poročilo o tekočem vsebinskem vrednotenju na ravni prednostne usmeritve

POROČILO O VREDNOTENJU PREDNOSTNE USMERITVE OP \_\_\_\_\_

PODATKI O PREDNOSTNI USMERITVI	
<b>Splošni podatki</b>	
Naziv operativnega programa	
CCI številka operativnega programa	
Naziv razvojne prioritete	
Naziv prednostne usmeritve	
Sklad kohezijske politike	
<b>UGOTOVITVE VREDNOTENJA NA RAVNI PREDN. USMERITVE</b>	
a) Ustreznost ciljev – ali so cilji, definirani na ravni prednostne usmeritve še vedno konsistentni s širšimi socio-ekonomskimi razmerami in cilji?	
b) Uspešnost – ali izvajanje prednostne usmeritve odstopa od njenih zastavljenih ciljev? Ali izvajanje prednostne usmeritve odstopa od doseganja zastavljenih ciljev horizontalnih vsebin? Ali izvajanje prednostne usmeritve odstopa od doseganja zastavljenih ciljev lizbonske strategije?	



**PRIPOROČILA EVALVATORJA:**

Datum in podpis svetovalca na področju vrednotenj OP-ja, zaposlenega v Sektorju za sistem in nadzor:



Priloga 6: Obrazec za poročilo o sistemskem vrednotenju na ravni neposrednega proračunskega uporabnika

**SPREMEMBE OPISA SISTEMA UPRAVLJANJA IN NADZORA ZA SKLADE  
EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE  
(v okviru OPERATIVNIH PROGRAMOV)**

Datum: \_\_\_\_\_

Zap. št. spremembe, posredovane s strani  
NPU/PO/UNP (začnite s številko 1): \_\_\_\_\_

Zap. št. spremembe za posamezen NPU,  
posredovana s strani PT ali upravičenca  
(začnite s številko 1): \_\_\_\_\_

**1. NAZIV SKLADA:**

\_\_\_\_\_

**2. NAZIV INSTITUCIJE, KI PREDLAGA SPREMEMBO** (navedite neposredni proračunski uporabnik v vlogi posredniškega telesa, neposredni proračunski uporabnik v vlogi upravičenca, organ za potrjevanje, revizijski organ):

\_\_\_\_\_

**3. VLOGA INSTITUCIJE, ZA KATERO JE PREDLAGANA SPREMEMBA** (izpolnite le v primeru, če PT sporoča spremembo za upravičenca; navedite naziv upravičenca):

\_\_\_\_\_

**4. Predlagamo, da se odgovor pod točko \_\_\_\_\_** (navedite točko in podtočko, v kolikor je relevantno) **na strani \_\_\_\_\_** (navedite št. strani v dokumentu »Opis sistema upravljanja in nadzora za operativni program (navedite naslov operativnega programa) za programsko obdobje 2007-2013«, posredovan na Evropsko komisijo, dne \_\_\_\_, ali št. priloge), **ki se glasi**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (vpišite tekst zadnjega veljavnega odgovora – veljaven odgovor je tisti, ki je bil posredovan na Evropsko komisijo, oz. v primeru že posredovanih sprememb, zadnja sprememba, ki je bila sporočena OU, in na katero ta ni imel pripomb)

**spremeni tako, da se bo novi odgovor glasil:**

\_\_\_\_\_



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

\_\_\_\_\_ (v  
stavite novi tekst predlaganega odgovora oz. novo prilogo)

5. **Navedite razlog, zakaj uvajate spremembo** (npr. gre za pravilnejši postopek, bolj racionalen postopek, spremembo na podlagi ugotovitev revizorjev, spremenjeno domačo in/ali evropsko zakonodajo, itd).

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. **Navedite datum, ko je, oziroma, ko bo sprememba stopila v veljavo** (v kolikor menite, da gre za zadevo, ki jo mora potrditi OU, navedite »po potrditvi OU«).

\_\_\_\_\_

7. **Datum zadnje spremembe tega besedila:** \_\_\_\_\_ (navedite datum, ko ste zadnjič sporočili spremembo OU; v kolikor je prvič, navedite datum dokumenta, ki je bil posredovan na EK).

**SPREMEMBO PREDLAGAL:**

(ime in priimek osebe ter naziv; podpis)

\_\_\_\_\_

**SPREMEMBO ODOBRILO:**

(podpis direktorja ali državnega sekretarja ali ministra)

\_\_\_\_\_

*OU vas bo v 12 delovnih dneh po prejemu predlaganih sprememb opisa sistema upravljanja in nadzora obvestil o potrjeni ali nepotrjeni spremembi. V primeru nepotrjene spremembe boste prejeli ustrezno pojasnilo.*

**IZPOLNI ORGAN UPRAVLJANJA**

**POTRJENO S STRANI OU:** DA / NE (obkroži organ upravljanja)

**Podpis odgovorne osebe:** \_\_\_\_\_

**Datum odobritve na OU:** \_\_\_\_\_

**Pojasnilo:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## Priloga 7: Kontrolni vprašalnik za vrednotenja sistema

Kateri so najpogostejši razlogi za dolgotrajno pripravo razpisov in razpisne dokumentacije?

- a) administrativne ovire
- b) neusposobljenost kadrov PT
- c) zamudna potrditev razpisa in razpisne dokumentacije s strani OU
- d) drugo

Kateri so najpogostejši razlogi za zavrnitev/zavržbo oz. vrnitev vloge pošiljatelju s strani razpisne komisije ter koliko je le-teh?

- a) neustrezno opremljena ovojnica vloge
- b) neustrezno/neppravilno dopolnjena vloga
- c) nepravočasno dopolnjena vloga
- d) vloga, ki ne izpolnjuje pogojev razpisa ter katere vsebina ni skladna z določili razpisa in razpisne dokumentacije
- e) drugo

---

---

---

---

---

Kateri so najpogostejši razlogi za nepopolnost vloge s strani upravičenca?

- a) manjkajoči/nepopolno/neppravilno izpolnjeni obrazci
- b) neskladnost med obrazci in obrazci ter investicijsko dokumentacijo
- c) investicijska dokumentacija ni pripravljena v skladu s pogoji razpisa in razpisne dokumentacije
- d) drugo

---

---

---

---

---

Katere razloge vidite v počasnosti podpisa pogodb glede na datum objave razpisa v Ur. I. RS?

- a) nepopolnost vlog upravičencev (veliko dopolnitev)
- b) kadrovska podhranjenost PT
- c) dolgotrajni postopki potrjevanja operacij s strani OU
- d) drugo

---

---

---

---

---

Kateri so najpogostejši razlogi zoper sklepe o zavržbi/zavrnitvi vloge s strani upravičencev?

- a) kratkotrajni roki za dostavo vlog upravičencev
- b) nerazumljiva/preobsežna/prezapletena razpisna dokumentacija in navodila za pripravo vloge
- c) diskriminacija upravičencev
- d) drugo



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Kje vidite vzroke v počasnosti izplačila upravičencem in kako bi jih lahko izboljšali?

- a) kadrovska podhranjenost PT
- b) zahtevek ni pripravljen v skladu z navodili PT
- c) dolgotrajni postopek priprave poročila o kontroli na terenu in odzivnega poročila
- d) drugo

Napišite koliko in katere seminarje (usposabljanja) ste pripravili za predstavnike ciljnih skupin (upravičencev)?

- a) nobenega  
(razlogi)
- b) enega  
(katerega)
- c) dva (katera)
- d) več kot dva  
(katere)

Kakšno se vam zdi sodelovanje (npr. na področju izobraževanja, posredovanja podatkov,...) z OU (mnenja, predlogi za izboljšave,...)?

- a) zelo slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)

- b) slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)

- c) dobro
- d) zelo dobro
- e) odlično

Kakšno je vaše sodelovanje z nevladnimi organizacijami in ostalimi ?

- a) zelo slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)

- b) slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)



---

**SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013**

---

c) dobro (kako pogosto sodelujete in na kakšen način)

d) zelo dobro (kako pogosto sodelujete in na kakšen način)

e) odlično (kako pogosto sodelujete in na kakšen način)

---

Kako bi ocenili izdana Navodila OU za implementacijo operativnih programov v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2007-2013?

a) zelo slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)

b) slabo (navedite predloge za njihovo izboljšanje)

c) dobro

d) zelo dobro

e) odlično

Kako pogosto vstopate v stik z upravičenci?

a) Nikoli (navedite razloge)

b) Redko (navedite razloge)

c) občasno

d) pogosto

e) zelo pogosto

Kaj je najpogostejši razlog, zaradi katerega vi vstopate v stik z upravičenci?

a) obveščanje o javnih razpisih

b) nepopolne vloge

c) nepravilen način poročanja

d) drugo

Kateri je najpogostejši razlog, da se upravičenci obračajo na vas?

a) nepoznavanje upravičenih stroškov

b) nepoznavanje razpisnih pogojev

c) nepoznavanje pogojev informiranja in obveščanja

d) nejasnosti pri poročanju posredniškemu telesu

e) drugo

Splošne pripombe, mnenja, predlogi

---

---

---

---



## Priloga 8: Tabela kazalniki – poročilo o doseganju fizičnih ciljev

## Kazalniki na nivoju operacije – izhodiščna, načrtovana in dosežena vrednost

KAZALNIKI - poročilo o doseganju fizičnih ciljev					
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Vrsta kazalnika	Izhodiščna vrednost	Načrtovana vrednost	Dosežena vrednost
			Vrednost	Vrednost	Vrednost

## Kazalniki na nivoju prednostne usmeritve – izhodiščna, načrtovana in dosežena vrednost

KAZALNIKI - poročilo o doseganju fizičnih ciljev na nivoju prednostne usmeritve					
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Vrsta kazalnika	Izhodiščna vrednost	Načrtovana vrednost	Dosežena vrednost
			Vrednost	Vrednost	Vrednost





## Priloga 9: Seznami kazalnikov na ravni operativnih programov

SEZNAM KAZALNIKOV NA RAVNI OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA RAZVOJ  
REGIJ

Prioriteta/prednostna usmeritev	Kazalnik učinka	Kazalnik rezultata
<b>1. KONKURENČNOST PODJETIJ IN RAZISKOVALNA ODLIČNOST</b>		
<b>1.1. Izboljšanje konkurenčnih sposobnosti podjetij in raziskovalna odličnost</b>		
Raziskovalno razvojne aktivnosti ter razvojne in tehnološke investicije	Št. podprtih zasebnih raziskovalno- razvojnih projektov	Število projektov/vrednost projektov na infrastrukturi
	M€ zasebnih vlaganj v podprtih projektih	Število inovacij
	Št. raziskovalnih EPZ (ekvivalentov polne zaposlenosti) = 1700 ur na leto (= 1 oseba)	Število patentov
		Dodana vrednost na zaposlenega
Strateški raziskovalno-razvojni projekti v podjetjih (SRRP; merila OPRR, februar 2008, verzija 2.0, str 7, 2 odstavek)	Št. podprtih zasebnih raziskovalno- razvojnih projektov	Število inovacij
	M€ zasebnih vlaganj v podprtih projektih	Število patentov
	Št. raziskovalnih EPZ (ekvivalentov polne zaposlenosti) = 1700 ur na leto (= 1 oseba)	Dodana vrednost na zaposlenega
Razvoj raziskovalnih centrov odličnosti	Št. raziskovalnih EPZ (ekvivalentov polne zaposlenosti) = 1700 ur na leto (= 1 oseba)	Število inovacij
	Št partnerstev z zasebnim sektorjem	Število patentov
<b>1.2 Spodbujanje podjetništva</b>		
Kreditni in garancije ( v OP jamstvena pomoč MSP, pomoč MSP z dolžniškimi viri)	število podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetij	% povečanja dodane vrednosti na zaposlenega v podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetjih (ločeno za vsako velikost)
Investicije v tehnološko opremo	število podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetij	% povečanja dodane vrednosti na zaposlenega v podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetjih (ločeno za vsako velikost)
Tvegani kapital (= dokapitalizacija, etc)	število podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetij (SEŠTEVEK START UP + STAREJŠI)	% povečanja dodane vrednosti na zaposlenega v podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetjih (ločeno za vsako velikost) (SEŠTEVEK START UP+ Starejši)
	število podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetij mlajših od 42 mesecev	% povečanja dodana vrednost na zaposlenega v podprtih mikro, malih in srednje velikih podjetjih (ločeno za vsako velikost) mlajših od 42 mesecev (42= GEM definicija)
<b>2. GOSPODARSKO RAZVOJNA INFRASTRUKTURA</b>		
<b>2.1 Gospodarsko-razvojno logistična središča</b>		

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Poslovno-industrijsko logistične cone		
Tehnološki parki		
Podjetniški inkubatorji		
Univerzitetni predinkubatorji		
Medpodjetniški izobraževalni centri		
Visokošolska-izobraževalna središča		
<b>2.2. Informacijska družba</b>		
Gradnja odprtih (širokopasovnih) omrežij	Št. gospodinjstev z omogočenim dostopom do širokopasovnega omrežja	Število novih širokopasovnih priključkov (% izkoriščenosti)
vzpostavitev e-vsebin	Št. razvitih prototipov e-storitev	Št. vzpostavljenih e-storitev na osnovi prototipov
Vzpostavitev e-storitev	Št. vzpostavljenih e-storitev	Št. uporabnikov e-storitev (ločimo med institucijami in fizičnimi osebami)
	Št. partnerstev med podjetji in raziskovalnimi institucijami	
<b>2.3 Izobraževalno-raziskovalna infrastruktura</b>		
Izobraževalno-raziskovalna infrastruktura nacionalnega pomena (Politehnika)	Bruto površina novogradnje fakultet na področju naravoslovja in tehnike (v m <sup>2</sup> ) (štejemo za X fakultet) - IoA se sešteva z IoA za UKC Maribor	Število vpisanih študentov, ki imajo koristi od novogradenj
	Št. razpisanih mest v 1. letniku (izhodiščno stanje v študijskem letu 2008/2009) (štejemo za dve fakulteti)	
	Bruto površina novogradenj raziskovalnih organizacij na področju naravoslovja in tehnike	Št. raziskovalcev, ki imajo neposredne koristi od novogradenj (izhodiščno stanje = 0), POZORNOST ZAPOSILITVAM
Izobraževalno-raziskovalna infrastruktura nacionalnega pomena (NUK)	Bruto površina novogradnje (v m <sup>2</sup> ) (izhodiščno stanje = 0)	Št. obiskovalcev v NUK in CTK na dan
	Število sedežev za uporabnike v NUK in CTK	
Izobraževalno-raziskovalna infrastruktura nacionalnega pomena (UKC Maribor)	Bruto površina novogradnje fakultet na področju zdravstva (v m <sup>2</sup> ) (štejemo za dve fakulteti)	Število vseh vpisanih študentov, ki imajo koristi od novogradenj (štejemo za dve fakulteti)
	Št. razpisanih mest v 1. letniku (izhodiščno stanje v študijskem letu 2008/2009) (štejemo za dve fakulteti)	
Infrastruktura meroslovnega sistema	Št. posodobljenih področij v meroslovju (dolžina, temperatura,...)	Novovpostavljene referenčne vrednosti v RS (izhodiščno stanje = 0)
		Št. udeležencev usposabljanj
<b>3. POVEZOVANJE NARAVNIH IN KULTURNIH POTENCIALOV</b>		
<b>3.1 Dvig konkurenčnosti turističnega gospodarstva</b>		
Izgradnja in obnova nastanitvenih objektov	Št. novih ležišč	Št. nočitev

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Izraba termalnih vod		
Zabaviščna in rekreacijska površina	m2 površine zabaviščno rekreacijskih parkov	Št. obiskovalcev
	št.novih lukenj na golf igriščih	Št. green fee-jev
	Št. projektov razvoja organizacijskih struktur turističnih destinacij (turistična destinacija je različno velika, lahko regijska, statistične regije,...)	
Javna turistična infrastruktura	Št. podprtih projektov javne turistične ponudbe	
<b>3.2. Mreženje kulturnih potencialov</b>		
investicije v kulturne spomenike in javno infrastrukturo	Št. obnovljenih in revitaliziranih objektov kulturne dediščine in javne kulturne infrastrukture	Št. obiskovalcev obnovljenih in revitaliziranih objektov
<b>3.3. Športno-rekreacijska infrastruktura</b>		
športno-rekreacijska infrastruktura	Površina novih in obnovljenih športno-rekreativnih površin v m2	
<b>4. RAZVOJ REGIJ</b>		
<b>4.1.1 Regionalni razvojni programi</b>		
<b>4.1.1.a) Ekonomska in izobraževalna infrastruktura</b>		
Brownfield investicije na degradiranih območjih	Površina (v ha) komunalno opremljenih zemljišč	
Regijski inkubatorji in drugi razvojni centri regionalnega pomena		% zasedenosti poslovnih prostorov (m2 zasedenosti površin novozgrajenih poslovnih prostorov)
Višješolska regijska izobraževalna središča	Površina (v m2) novozgrajenih poslovnih prostorov	
Ukrepi spodbujanja podjetništva in ustvarjanja delovnih mest na regionalni ravni		
<b>4.1.1.b) Prometna infrastruktura</b>		
vlaganja v lokalne ceste	km novozgrajenih lokalnih cest	
	km obnovljenih lokalnih cest	
vlaganja v cestno prometno infrastrukturo	m cestno prometne infrastrukture (tuneli, nadvozi, podvozi, mostovi, viadukti, podhodi, nadhodi)	
vlaganja v pristanišča za potrebe lokalnega javnega potniškega prometa		
<b>4.1.2.a) Okoljska infrastruktura</b>		
izgradnja manjših čistilnih naprav	PE kapaciteta čistilnih naprav	
odvajanje komunalnih in padavinskih voda	m kanalizacije (obnova ali novogradnja)	
	Število zgrajenih priključkov	% zasedenosti priključkov
	m vodovoda (obnova ali novogradnja)	
	Število zgrajenih priključkov	% zasedenosti priključkov
oskrba s pitno vodo	kapaciteta vodnega vira v m3/dan	% izkoriščenosti
zmanjšanje vodnih izgub na vodovodnih sistemih		
izgradnja rezervnih vodnih virov	kapaciteta vodnega vira v m3/dan	% izkoriščenosti

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

za manjše vodovodne sisteme		
pilotni projekti za razvoj novih okoljskih tehnologij na področju ravnanja z odpadki in odvajanja čiščenja odpadnih komunalnih voda		
<b>4.1.2.b) Razvojni projekti v območjih s posebnimi varstvenimi režimi in v turističnih območjih</b>		
izvedba projektov javne infrastrukture v okviru območij Natura 2000	površina (v m <sup>2</sup> ) urejenih parkirišč za območje Natura 2000	
	km urejenih cest, kolesarskih in peš poti, učnih poti v območju Natura 2000	
projekti trženja in razvoja izdelkov ter storitev, ki prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti		
obnova kulturne dediščine	Površina (v m <sup>2</sup> ) obnovljenih objektov kulturne dediščine	
kulturna infrastruktura	Površina (v m <sup>2</sup> ) objektov kulturne infrastrukture (obnova ali novogradnja)	
kulturni programi, povezani z razvojem turizma in promocijo regije		
izgradnja in urejanje javne turistične infrastrukture in turističnih razvojnih projektov lokalno-regionalnega pomena	površina (v m <sup>2</sup> ) urejenih parkirišč v turističnih območjih	
	km urejenih cest, kolesarskih in peš poti, učnih poti v turističnih območjih	
<b>4.1.3.a) Razvoj urbanih območij</b>		
Regionalni prostorski načrti, strokovne podlage za izvedbo prostorskih načrtov	Št. regionalnih prostorskih načrtov	% udejanjenih regionalnih prostorskih načrtov (št. udejanjenih regionalnih prostorskih načrtov)
	Št. strokovnih podlag za izvedbo prostorskih načrtov	% realizacije priporočil, ki izhajajo iz študij (št. realiziranih priporočil, ki izhajajo iz študij)
učinkovitejši javni potniški promet	študija o uvedbi enotne vozovnice za integrirani JPP	uvedba enotne vozovnice za integrirani JPP
zagotavljanje čistih transportnih sistemov in JPP	površina (v m <sup>2</sup> ) urejenih parkirišč na obrobju urbanih območij	
	km kolesarskih poti	
Izvajanje operacij		
Vzpostavitev katastrov gospodarske infrastrukture	Št. vzpostavljenih katastrof	
	Št. občin z vzpostavljenimi katastri	% pokritosti površine ozemlja z urejenim katastrom
Celovita prenova starih mestnih jeder in zgodovinskih mest za povečanje atraktivnosti objektov	Št. obnovljenih zaključenih območij	
<b>4.1.3.b) Socialna infrastruktura</b>		
Zdravstvena infrastruktura	m <sup>2</sup> površin obnovljenih urgentnih centrov	

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	m2 površin novozgrajenih urgentnih centrov	
Socialnovarstvena infrastruktura	m2 površin novozgrajenih domov za ostarele	
	m2 površin obnovljenih domov za ostarele	
	m2 površin obnovljenih varstveno delovnih centrov	
	m2 površin novozgrajenih varstveno delovnih centrov	
	m2 površin obnovljenih urgentnih centrov	
<b>4.2. Razvoj obmejnih območij s Hrvaško</b>		
Prometna infrastruktura	km novozgrajenih dostopov do prebivališč po slovenskem ozemlju	št. gospodinjstev z dostopom do prebivališča po slovenskem ozemlju
	km obnovljenih dostopov do prebivališč po slovenskem ozemlju	št. poslovnih objektov z dostopom do prebivališča po slovenskem ozemlju
	km novozgrajenih cest	
	km obnovljenih cest	
Okoljska infrastruktura		
	PE kapaciteta čistilnih naprav	
	m kanalizacije (obnova ali novogradnja)	
	Število zgrajenih priključkov	% zasedenosti priključkov
	m vodovoda (obnova ali novogradnja)	
	Število zgrajenih priključkov	% zasedenosti priključkov
	kapaciteta vodnega vira v m <sup>3</sup> /dan	% izkoriščenosti
	kapaciteta vodnega vira v m <sup>3</sup> /dan	% izkoriščenosti
Ekonomska infrastruktura	Površina (v ha) komunalno opremljenih zemljišč	% zasedenosti površin

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013SEZNAM KAZALNIKOV NA RAVNI OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA PODROČJE  
RAZVOJA OKOLJSKE IN PROMETNE INFRASTRUKTURE

Prioriteta/prednostna usmeritev	Kazalnik učinka	Kazalnik rezultata
<b>1. PROMET</b>		
<b>1.1. Železniška infrastruktura</b>		
Povečanje učinkovitosti in varnosti v železniškem prometu - zagotavljanje interoperabilnosti	dolžina (v km) novozgrajenih prog (za pet projektov) na TEN omrežju	Povečanje blagovnega prometa prepeljanega po železnici v mton na km (SAMO BLAGOVNEGA, potniškega ne, stroškovno in prihodkovno je pomemben le blagovni)
	dolžina (v km) obnovljenih prog na TEN omrežju	Nižji časovni stroški na leto zaradi izvedenih investicij v proge (v mio E)/ za potnike/tovor/skupaj
	št. Zavarovanih (nivojskih) prehodov	Znižanje obratovalnih stroškov
	Uvedba GSMR sistema	
<b>1.2. Cestna in pomorska infrastruktura</b>		
<b>1.2.1 področje cest</b>		
Povečanje pretočnosti in varnosti prometa (izgradnja avtocest)	dolžina (v km) novozgrajenih avtocestnih odsekov (za štiri projekte) na TEN omrežju	Nižji časovni stroški na leto zaradi izvedenih investicij v izgradnjo avtoceste na TEN omrežju (v mio E)/ za potnike in tovor
<b>1.2.2. področje pomorstva</b>		
Razvoj pristaniške infrastruktura (gradnja operativnih obal)	dolžina novozgrajene operativne obale (v m)	količina pretovora v mton
	% povečanja kapacitet zmogljivosti pristanišče (št. Premikov ladij)	% izkoriščenosti povečanih kapacitet
<b>1.3 Prometna infrastruktura ESRR</b>		
<b>1.3.1 področje cest</b>		
Povečanje pretočnosti in varnosti prometa (izgradnja cest in kolesarskih poti)	dolžina (v km) novozgrajenih cest (za eni projekt)	Nižji časovni stroški na leto zaradi izvedenih investicij v obnovo in novogradnjo cest, ki niso na TEN omrežju (v mio E) za potnike in tovor
	dolžina posodobljenih cest (v km) - (za osem projektov)	
	Število novozgrajenih izvennivojskih križanj (za deset projektov)	Nižji časovni stroški na leto zaradi izvedenih investicij v ceste (v mio E) za tovor in potnike (zmanjševanje stroškov uporabnikov)
	Dolžina urejenih kolesarskih poti/stez (v km)	
<b>1.3.2 področje javnega potniškega prometa</b>		
učinkovitejši javni potniški promet	uvedba enotne vozovnice za integrirani jpp	Št. potnikov, ki uporablja sistem enotne vozovnice
<b>1.3.3. letalska in letališča infrastruktura</b>		
posodobitev letališke infrastrukture	povečanje zmogljivosti letališča glede na število potnikov	% izkoriščenosti zmogljivosti glede na št. potnikov
	povečanje zmogljivosti letališča	% izkoriščenosti zmogljivosti

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	glede na število premikov letal	glede na št. premikov letal
izgradnja centra za vodenje in kontrolo zračnega prometa za vso infrastrukturo	Povečanje zmogljivosti kontrole zračnega prometa v premikih na uro	% izkoriščenosti kapacitet
posodobitev naprav in sistemov navigacijskih služb zračnega prometa		
izgradnja in posodobitev nadzornih sistemov		
<b>2. OKOLJE</b>		
<b>2.1. Ravnanje s komunalnimi odpadki</b>		
priprava novih zbirnih centrov	Št. zbirnih centrov	Količine ločeno zbranih frakcij (v t/na leto) (centri posredujejo tudi izhodiščno vrednost)
	Letne kapacitete zbirnih centrov za ločeno zbiranje frakcij (v t na leto)	
izgradnja ali posodobitev regijskih centrov za ravnanje z odpadki	Št. regijskih centrov	Količina odloženih nenevarnih odpadkov (v t na leto)
	Letne kapacitete regijskih centrov za predelavo nenevarnih odpadkov (v t na leto)	
Izgradnja objektov za toplotno predelavo odpadkov	Št. objektov	Količina toplotno obdelanih odpadkov (v t na leto)
	Kapaciteta naprav za toplotno obdelavo odpadkov (v t na leto)	
	Število saniranih odlagališč	
<b>2.2. Varstvo okolja - področje voda</b>		
<b>2.2.1 Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod</b>		
odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda	m kanalizacije	Št. priključenih PE na kanalizacijo (v občinah prejemnicah)
	zmogljivost čistilnih naprav (v PE)	Št. priključenih PE (% izkoriščenih kapacitet) (nad 2000 PE v občinah prejemnicah)
<b>2.2.2. Oskrba s pitno vodo</b>		
zagotovitev ustrezne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo in s tem izboljšanje javne oskrbe s pitno vodo	m vodovodov	Št. oseb priključenih na sistem oskrbe s pitno vodo (v občini prejemnici pomoči)
<b>2.2.3. Zmanjšanje škodljivega delovanja voda</b>		
Povečanje poplavne varnosti, večanje retencijskega prostora	Urejene ha retencijskih površin	Ha poplavno ogroženih površin (zmanjšanje)
<b>3. TRAJNOSTNA RABA ENERGIJE</b>		
<b>3.1. Energetska sanacija in trajnostna gradnja stavb</b>		
	Št. objektov	Prihranek toplotne energije (kWh)
	Površina v m2 objektov prejemnikov pomoči	
<b>3.2. Učinkovita raba električne energije</b>		

**SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013**

	Št. projektov (bistven je rezultat)	Prihranek električne energije v kWh
<b>3.3. Inovativni ukrepi za lokalno energetska oskrbo</b>		
	Št. sistemov (bistven je rezultat)	Št. kWh energije iz obnovljivih virov (kWh toplotne energije)
	Instalirana toplotna moč v kW	Št. kWh energije iz obnovljivih virov (kWh električne energije)
<b>3.4. Demonstracijski projekti, informiranje in svetovanje</b>		
izvedba demonstracijskih in vzorčnih projektov	št. izvedenih projektov	LAHKO DODAMO k Št. kWh energije iz obnovljivih virov ali pa k prihranku toplotne energije v kWh
programi ozaveščenja	št. udeležencev	
	Št. izdanih publikacij	Št. prejemnikov publikacij
energetska svetovalna mreža za občane	Št. nasvetov (ena oseba šteje enkrat, glede na ime, priimek in naslov objekta)	



SEZNAM KAZALNIKOV NA RAVNI OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA PODROČJE  
RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV

Prioriteta/prednostna usmeritev	Kazalnik učinka	Kazalnik rezultata
<b>1. SPODBUJANJE PODJETNIŠTVA IN PRILAGODLJIVOSTI</b>		
<b>1.1. Strokovnjaki in raziskovalci za konkurenčnost podjetij</b>		
Mladi raziskovalci za gospodarstvo	Št. mladih raziskovalcev v gospodarstvu	Št. ohranjenih doktorskih zaposlitev (pri istem izvajalcu)
	Št. doktoratov	Št. aplikacij (ki izhajajo iz doktoratov) (pri izvajalcu)
Spodbujanje mobilnosti visoko kvalificiranega osebja	Št. prehodov iz institucij znanja v gospodarstvo (Šteje se osebe)	Št. ohranjenih zaposlitev po kategoriji 1
	Št. prehodov iz velikih podjetij v MMSP	Št. ohranjenih zaposlitev po kategoriji 1
		Št. izboljšanih ali novih procesov
		Št. izboljšanih ali novih storitev
Oblikovanje interdisciplinarnih skupin za delo na tehnološko-razvojnih projektiv v gospodarstvu	Štejemo zaposlitve (pogodbe) po vseh štirih možnih kategorijah	Št. izboljšanih ali novih procesov
	Št. oseb, ki delujejo v okviru interdisciplinarnih skupin	Št. izboljšanih ali novih storitev
<b>1.2. Usposabljanje in izobraževanje za konkurenčnost in zaposljivost</b>		
Job rotation shema (Inštrument: Job rotation)	Št. vključitev zaposlenih, ki so vključeni v vseživljensko učenje (od tega žensk)	
	Št. zaposlenih (posameznikov), ki so vključeni v vseživljensko učenje (od tega žensk)	
	Št. podjetij, ki so vključeni v posamezno shemo	
	Št. sklenjenih pogodb s podjetji	
	Povprečno število ur izobraževanja na zaposlenega v podprtih podjetjih (gleda se tudi po zaključku projekta)	
Mentorske in inštruktorske sheme prenosa znanja, veščin in kompetenc (Inštrument: Mentorske, inštruktorske sheme, coaching, medgeneracijske mentorske sheme)	Št. zaposlenih (posameznikov), ki so vključeni v mentorske sheme	
	Št. vključitev zaposlenih, ki so vključeni v vseživljensko učenje (od tega žensk)	
	Št. mentorjev	
	Št. podjetij, ki so vključeni v posamezno shemo	
	Št. sklenjenih pogodb s podjetji	
	Povprečno število ur izobraževanja na zaposlenega v podprtih podjetjih	
Inštrument: Izobraževanje in usposabljanje za konkurenčnost in zaposljivost	Št. zaposlenih (posameznikov), ki so vključeni v vseživljensko učenje (od tega žensk) (ena oseb	

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	šteje enkrat ne glede na število vključitev)	
	Št. vključitev zaposlenih, ki so vključeni v vseživljensko učenje (od tega žensk)	
	Št. podjetij, ki so vključeni v posamezno shemo	
	Št. sklenjenih pogodb s podjetji	
	Povprečno število ur izobraževanja na zaposlenega v podprtih podjetjih (gleda se tudi po zaključku projekta)	Povprečno število ur izobraževanja na zaposlenega v podprtih podjetjih (gleda se tudi po zaključku projekta)
Različne oblike spodbujanja podjetij za dvig vlaganj v človeške vire ter merjenja kakovosti teh vlaganj (Instrument: Standardi kakovosti vlaganj v človeške vire)	Št. akreditiranih presojevalcev	
	Št. akreditiranih svetovalcev	Št. podjetij s pridobljenim standardom merjenja kakovosti v človeške vire
Inštrument: Posodobitev in širitev poklicnih standardov in katalogov	Št. razvitih poklicnih standardov	
	Št. razvitih katalogov	
Inštrument: Vseživljenska karierna orientacija: Podjetja in regije		
Inštrument: Kompetenčni centri: Podjetja in regije		
<b>1.3 Štipendijske sheme</b>		
Regijske štipendijske sheme (Instrument: Poenotene regijske štipendijske sheme)	Št. štipendistov	
	Št. delodajalcev	
Neposredne kadrovske štipendije (Instrument: Kadrovske štipendije)	Št. štipendistov	
	Št. delodajalcev	
Inovativne sheme za povezovanje študija s potrebnimi gospodarstva (nagrada za prispevek k trajnostnemu razvoju družbe) (Instrument: Nagrade za trajnostni razvoj, denarne vzpodbude posameznikov)	Št. prejemnikov nagrad	
<b>1.4. Pospeševanje razvoja novih zaposlitvenih možnosti</b>		
Samozaposlovanje brezposelnih (Instrument: Subvencije za samozaposlitev)	Število samozaposlitev	Število ohranjenih zaposlitev (12 mesecev po preteku projekta)

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Projekti delodajalcev in socialnih partnerjev za delavce v postopku izogube zaposlitve		
Fleksibilen trg dela (rotacije na delovnih mestih, fleksibilne oblike zaposlitve in delo na domu) (Instrument: Fleksibilne oblike zaposlitve)		
Slovensko ogrodje kvalifikacij in podporne strukture (Instrument: Nacionalno kvalifikacijsko ogrodje)	Vzpostavljeno ogrodje kvalifikacij	
Inštrument: Skladi dela		
<b>2. SPODBUJANJE ZAPOSILJIVOSTI ISKALCEV DELA IN NEAKTIVNIH</b>		
Karierno svetovanje brezposelnim (Instrument: Vseživljenska karierna orientacija: brezposelni in neaktivni na trgu dela)		
Programi oz. projekti za spodbujanje neaktivnih za uspešen vstop na trg dela	Št. vključenih neaktivnih oseb (= ekonomsko neaktivni so osebe stare 15 let in več, ki niso razvrščene med delovno aktivno prebivalstvo ali brezposelne)/ od tega žensk;	
Usposabljanje in izobraževanje brezposelnih (Instrumenti: (1) Projekti promoviranja vključevanja v izobraževanje in usposabljanje za zaposljivost; (2) Projekti izobraževanja za brezposelne; (3) Projekti usposabljanja za brezposelne; (4) Priprave in potrjevanja NPK)	Št. vključenih brezposelnih (= ena oseba šteje enkrat)/ od tega žensk	
	Št. oseb, ki so pridobili NPK	
	Št. oseb vključenih v priprave za pridobitev NPK	
	Št. izvajalcev izobraževanj in usposabljanj	
Usposabljanje na delovnem mestu, krajše oblike usposabljanja (Instrument: Usposabljanje brezposelnih na delovnem mestu)		
Zaposlovanje v regijah z nizkim gospodarskim potencialom	Št. subvencioniranih delovnih mest za brezposelne (bruto zaposlitve)	Št. ohranjenih delovnih mest (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
	od tega za mlade do 25. leta starosti pred dopolnjenimi 4 meseci brezposelnosti (v skladu s programom APZ)/ od tega žensk	Št. ohranjenih delovnih mest (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
	od tega za odrasle (25+)/ od tega žensk	Št. ohranjenih delovnih mest (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
	od tega za dolgotrajno	Št. ohranjenih delovnih mest (12

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	brezposelne (brezposeln 12 mesecev+)/ od tega žensk	mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
Podpora (lokalno) zaposlitvenim programom		
Podpora inovativnim ukrepom in specifičnim pristopom na področju aktivnih politik trga dela in mednacionalnim projektom (Instrumenti: (1) Spodbujanje zaposlovanja mladih brezposelnih oseb; (2) Spodbujanje zaposlovanja starejših brezposelnih oseb; (3) Spodbujanje zaposlovanja dolgotrajno brezposelnih oseb	število subvencioniranih zaposlitev za brezposelne (bruto zaposlitve - za mlade do 25. leta starosti pred dopolnjenimi 4 meseci brezposelnosti (v skladu s programom APZ)/od tega žensk	Št. ohranjenih zaposlitev (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
	število subvencioniranih zaposlitev za brezposelne (bruto zaposlitve - za starejše nad 50. letom starosti, ki so vsaj 3 mesece v evidenci ZRSZ (v skladu s programom APZ)/od tega žensk	Št. ohranjenih zaposlitev (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
	število subvencioniranih zaposlitev za brezposelne (bruto zaposlitve - za dolgotrajno brezposelne, ki so vsaj 12.mesecev v evidenci ZRSZ)(v skladu s programom APZ)/od tega žensk	Št. ohranjenih zaposlitev (12 mesecev po zaključku projekta)/ neto zaposlitev
<b>3. RAZVOJ ČLOVEŠKIH VIROV IN VSEŽIVLJENSKEGA UČENJA</b>		
<b>3.1. Izboljšanje kakovosti in učinkovitosti sistemov izobraževanja in usposabljanja</b>		
Razvoj sistema	Št. vzgojno izobraževalnih ustanov, vključenih v ugotavljanje kakovosti	Št. implementiranih prenovljenih javno veljavnih programov na področju poklicnega izobraževanja in usposabljanja
	Št. javno-veljavnih programov izobraževanja in usposabljanja	Št. prenovljenih/novih javno veljavnih programov brez poklicnega izobraževanja in usposabljanja
	Št. vzgojno-izobraževalnih ustanov, vključenih v izvajanje programov za ključne kompetence	
	Št. projektov razvoja e-vsebin za potrebe izobraževanja in usposabljanja	
	Št. udeležencev programov izobraževanja in usposabljanja	
	Št. izvedenih dni izobraževanj in usposabljanja na udeleženca	Št. implementiranih prenovljenih javno veljavnih programov na področju poklicnega izobraževanja in usposabljanja
<b>3.2. Izboljšanje usposobljenosti posameznika za delo in življenje v družbi temelječi na znanju</b>		

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Razvoj posameznika	Število udeležencev programov izobraževanja in usposabljanja/ od tega odraslih izven sistema izobraževanja in usposabljanja	Število prenovljenih javno veljavnih programov brez poklicnega izobraževanja in usposabljanja
	število izvedenih dni izobraževanja in usposabljanja na udeleženca	Število vključenih odraslih, ki so uspešno zaključili izobraževanje oz. usposabljanje
<b>3.3. Kakovost, konkurenčnost in odzivnost visokega šolstva</b>		
Implementacija bolonjskega procesa	Št. prenovljenih študijskih programov (iz tega se izračuna delež)	
	Št. tujih gostujočih profesorjev in raziskovalcev (ena oseba šteje enkrat ne glede na razpis in število obiskov); razpis predviden 2011	
	Št. obiskov tujih gostujočih profesorjev in raziskovalcev	
Zagotavljanje kakovosti v visokem šolstvu	Št. programskih evalvacij	Št. evalviranih programov
	Št. institucionalnih evalvacij	Št. evalviranih institucij
	Št. evalvatorjev	
<b>4. ENAKOST MOŽNOSTI IN SPODBUJANJE SOCIALNE VKLJUČENOSTI</b>		
<b>4.1. Enake možnosti na trgu dela in krepitev socialne vključenosti</b>		
Dostop do zaposlitve in usposabljanja težje zaposljivih skupin (Instrumenti: (1) Projekti za invalide in ostale funkcionalno ovirane osebe; (2) Projekti za migrante in otroke migrantov; (3) Projekti za Rome; (4) Projekti za begunce in otroke beguncev (5) Projekti za ženske; (6) Projekti za mlade; (7) Projekti za starejše; (8) Projekti za usklajevanje družinskega in poklicnega življenja		
Socialno podjetništvo (Instrument: Socialno podjetništvo)		
Podpora inovativnim ukrepom (Instrument: Inovativni koncepti in ideje za nove pristope k zaposlovanju ranljivih skupin)		
Promocijske aktivnosti	Št. udeležencev na delavnici	
	Št. izvodov tiskanega gradiva	Št. invalidskih organizacij, prejemnikov gradiva (število prejemnikov/ št. vseh)
	Št. izvodov zgoščenk	Št. invalidskih podjetij, prejemnikov gradiva (število prejemnikov/ št. vseh)
<b>4.2. Povečati dostopnost in enake možnosti v sistemu vzgoje in izobraževanja</b>		
	Število vzgojno izobraževalnih ustanov vključenih v implementacijo programov za dostopnost in enake možnosti v	Število otrok na katere se nanašajo programi dostopnosti in enakih možnosti v vzgoji in izobraževanju (

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	vzgoji in izobraževanju	
<b>4.3. Kultura v podporo socialni vključenosti družbenih skupin</b>		
Usposabljanje pripadnikov ranljivih družbenih skupin na področju kulture (usposabljanje na delovnem mestu,...)	Št. vključenih pripadnikov ranljivih skupin v usposabljanje	
	Št. oseb, ki nudijo neposredno podporo pripadnikom ranljivih skupin (mentorji, osebni asistenti)	
Zaposlovanje pripadnikov ranljivih družbenih skupin	Št. vključenih pripadnikov ranljivih skupin v zaposlovanje	
	Št. oseb, ki nudijo neposredno podporo pripadnikom ranljivih skupin (mentorji, osebni asistenti)	
<b>5. INSTITUCIONALNA IN ADMINISTRATIVNA USPOSOBLJENOST</b>		
<b>5.1. Učinkovita in uspešna javna uprava</b>		
Javni management		
(1) Sistem za zagotavljanje učinkovitosti, uspešnosti in kakovosti delovanja javne uprave		
(2) Sistem za spremljanje in merjenje učinkovitosti in uspešnosti partnerstev z državo		
(3) E-uprava	Št. storitev e-uprave	Št. oddanih vlog preko financiranih storitev
	Št. udeležencev usposabljanj	
komunikacija z zunanji subjekti (fizične osebe in gospodarske družbe) - E-VEM	Št. e-storitev za pravne osebe	Št. vlog oddanih preko e-VEM sistema
	Št. udeležencev usposabljanj	Št. dni potrebnih za ustanovitev gospodarske družbe
Enotni spletni portal nepremičnin	Št. novih storitev	Št. izvedenih postopkov (v okviru ponujenih storitev)
	Št. udeležencev usposabljanj	
(4) Modernizacija in povezovanje uradnih evidenc ter izmenjava podatkov z EU (interoperabilnost) nacionalni nivo	Št. povezanih institucij	Št. novih storitev v aplikacijah, ki uporabljajo centralni informacijski sistem
	Št. udeležencev usposabljanj	
(5) IKT infrastruktura (mobilni uradnik)	Še ni jasno definirana	
(6) Modernizacija pravosodja		
E-pravosodje	Št. informatiziranih procesov v pravosodnih organih	Št. elektronsko izmenjanih podatkov
	Št. informatiziranih vpisnikov v pravosodnih organih	Št. prejetih elektronskih vlog
	Št. udeležencev izobraževanja (meri se preko izdanih potrdil)	Št. elektronsko vročenih vlog
	Št. elektronskih evidenc v pravosodju	

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

<b>5.2. Reforma institucij na trgu dela</b>		
Instrument: Projekti razvoja strokovnih delavcev za delo s ciljnim skupinami na trgu dela		
Instrument: Projekti izobraževanja in usposabljanja za strokovne delavce v invalidskih podjetjih in zaposlitvenih centrih		
Instrument: Projekti izobraževanja in usposabljanja za ostale izvajalce dela in storitev zagotavljanja zaposlitve		
Modernizacija ZRSZ (Instrumenti: (1) Dvig kakovosti storitev z izobraževanjem in usposabljanjem zaposlenih na ZRSZ; (2) zagotavljanje informiranosti in obveščenosti delodajalcev in širše javnosti o ukrepih politike zaposlovanja in tudi s promocijskimi aktivnostmi; (3) Zaposlitvena mobilnost v EU; (4) Vstopna točka - vseživljenska karierna orientacija	Število izobraževanj in usposabljanj zaposlenih na inštitucijah na trgu dela	
	Št. aplikacij	Št. e-storitev
		Št. uporabnikov strani
Reorganizacija centrov za socialno delo (Instrument: Reorganizacija centrov za socialno delo)	Število izobraževanj in usposabljanj zaposlenih na inštitucijah na trgu dela	
	Št. aplikacij	Št. e-storitev
		Št. uporabnikov strani
Mobiliziranje reform na področju zaposlovanja, usposabljanja in vključevanja	Število izobraževanj in usposabljanj zaposlenih na inštitucijah na trgu dela	
	Št. aplikacij	Št. e-storitev
Instrument: Sklad za razvoj kadrov in štipendiranja		Št. uporabnikov strani
<b>5.3 Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij in civilnega in socialnega dialoga</b>		
Podpora horizontalnim mrežam	Št. financiranih mrež (od tega obstoječe, nove, izhodiščni podatek)	Št. obstoječih mrež 12 mesecev po koncu prejemanja finančne pomoči
	Št. NVO-jev, ki sodelujejo v podprtih mrežah	
Podpora vsebinskim mrežam	Št. financiranih mrež (od tega obstoječe, nove, izhodiščni podatek)	Št. obstoječih mrež 12 mesecev po koncu prejemanja finančne pomoči
	Št. NVO-jev, ki sodelujejo v podprtih mrežah	
Podpora regionalnim stičiščem	Št. financiranih mrež (od tega obstoječe, nove, izhodiščni podatek)	Št. obstoječih regionalnih stičišč 12 mesecev po koncu prejemanja finančne pomoči
	Št. NVO-jev, ki sodelujejo v podprtih mrežah	
Uvajanje sistema kakovosti		
Promocija nevladnih organizacij		

SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

Izobraževanje NVO	Št. udeležencev izobraževanj (meri se preko izdanih potrdil)	
Izobraževanje socialnih partnerjev	Št. udeležencev izobraževanj (meri se preko izdanih potrdil)	
<b>5.4. Zdravstvo v informacijski dobi</b>		
(1) Modernizacija zdravstvenih procesov		
Prenova obstoječih procesov	Št. prenovljenih procesov	
Prenova in nadgradnja infrastrukture	Št. varnih priklopov	Št. e-sporočil izvajalcev zdravstvenega varstva
Vzpostavitev ZVEM	Predaja v produkcijo Enotnih vstopnih zdravstveno informacijskih točk (mejniki: segmentiranje, načrtovanje, razvoj, testiranje, produkcija, integracija, vzdrževanje, nadgradnja)	
	Št. življenskih situacij na ZVEM	Št. priklopov na ZVEM
		Št. registriranih uporabnikov
	Št. prilagojenih programskih produktov za izmenjavo elektronskih dokumentov	Št. izmenjanih elektronskih dokumentov med izvajalci zdravstvenega varstva
Vzpostavitev in vpeljava enotnih standardov	Št. vzpostavljenih internih standardov	Št. produktov, ki so v skladu z internimi standardi
Vzpostavitev in vpeljava Elektronskega zdravstvenega zapisa	Predaja v produkcijo Elektronskega zdravstvenega zapisa (mejniki: segmentiranje, načrtovanje, razvoj, testiranje, produkcija, integracija, vzdrževanje, nadgradnja)	
	Št. prilagojenih aplikacij na EZZ	Št. oseb zabeleženih v EZZ
		Št. dostopov s strani izvajalcev zdravstvenega varstva
(2) Dvig kakovosti zdravstvenih procesov z izobraževanjem in usposabljanjem ciljnih skupin		
razvoj in vzdrževanje programov za večanje dejavne vloge in odgovornosti državljanov (uporabnikov)	Št. razvitih programov	Št. izvedb programov
		Št. udeležencev
		Št. e-dostopov
razvoj in vzdrževanje programov vseh zainteresiranih partnerjev	Št. razvitih programov	Št. izvedb programov
		Št. udeležencev
		Št. e-dostopov
razvoj in vzdrževanje programov strokovnih usposabljanj	Št. razvitih programov	Št. izvedb programov
		Št. udeležencev
		Št. e-dostopov
(3) Zagotavljanje celovite kakovosti v zdravstvenem sistemu	Št. programov za vzpostavitev in implementacijo sistemov kakovosti	Št. izvajalcev zdravstvenega varstva z vzpostavljenih sistemom kakovosti
	Št. metod in orodij za nadzor	Št. izvajalcev zdravstvenega



SMERNICE ORGANA UPRAVLJANJA ZA VREDNOTENJE OPERATIVNIH PROGRAMOV V REPUBLIKI SLOVENIJI V  
 PROGRAMSKEM OBDOBJU 2007 – 2013

	kakovosti ter akreditacijo sistemov kakovosti v zdravstvu	varstva s pridobljeno akreditacijo
	Št. izobraževanj	
	Št. udeležencev	

Priloga 10: SEZNAM KAZALNIKOV ZA OPREDELITEV ZAPOSILITEV/DELOVNIH MEST V OKVIRU OPERATIVNIH PROGRAMOV ZA PODROČJE RAZVOJA ČLOVEŠKIH VIROV IN PODROČJE RAZVOJA REGIJ

Vrste Pogodb	Kazalnik učinka	Kazalnik rezultata
		Na nivoju rezultata imamo ohranjene in ustvarjene zaposlitve – po enakih kategorijah kot v primeru učinkov
KATEGORIJA 1 Pogodba o zaposlitvi	full time equivalent (36-40 ur tedensko); ni pomembno ali za določen ali nedoločen čas, ni pomembno trajanje pogodbe	full time equivalent (36-40 ur tedensko); ni pomembno ali za določen ali nedoločen čas, ni pomembno trajanje pogodbe
KATEGORIJA 2 Pogodba o zaposlitvi za določen čas s krajšim delovnim časom	manj kot 36 ur tedensko (sezonsko ponavadi kot pogodba o zaposlitvi)	manj kot 36 ur tedensko (sezonsko ponavadi kot pogodba o zaposlitvi)
KATEGORIJA 3 Delo po drugih pravnih podlagah	avtorska pogodba (po Zakonu o avtorski in sorodnih pravicah), podjemna ali pogodba o delu (po obligacijskem zakoniku)	avtorska pogodba (po Zakonu o avtorski in sorodnih pravicah), podjemna ali pogodba o delu (po obligacijskem zakoniku)
KATEGORIJA 4 Samozaposleni	DEFINICIJA (ZGD)	DEFINICIJA (ZGD)
OHRANJENA ZAPOSILITEV	Iz proračuna programa se financira zaposlitev za določeno obdobje, po preteku obdobja delodajalec zaposlenega financira sam (RČV financira zaposlitev določene osebe za eno leto, po preteku projekta oseba ostane zaposlena pri delodajalcu, prejemniku financiranja)	
USTVARJENA ZAPOSILITEV	Predmet financiranja iz proračuna programa ni zaposlitev. Zaposlitev izhaja kot posledica realizacije projekta (npr. Financira se hotel, posledično se tam zaposlijo ljudje)	