

# Vrednotenje javnega razpisa za sofinanciranje projektov horizontalnih NVO mrež in regionalnih stičišč za leto 2008

Evalvacijsko poročilo



Ljubljana, 6. januar 2009

Poročilo je bilo pripravljeno kot rezultat neodvisnega vrednotenja, ki ga je izvedla skupina evalvatorjev, delujoča v okviru podjetja PITIJA, Svetovanje d. o. o. Podjetje je bilo izbrano v okviru naročila male vrednosti, ki ga je izvedlo Ministrstvo za javno upravo.



## POVZETEK

Evalvacijsko poročilo zajema vrednotenje osmih projektov/operacij, ki so bili potrjeni v okviru javnega razpisa za sofinanciranje projektov horizontalnih NVO mrež in regionalnih stičišč za leto 2008. Projekti so se financirali v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013 prednostne usmeritve Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga. Presečni datum vrednotenja je 4. december 2008.

Namen vrednotenja je bil ugotoviti, kako uspešno so bili projekti izvedeni in kako so prispevali k doseganju ciljev OP RČV v okviru navedene prednostne naloge ter k doseganju horizontalnih ciljev programa in kakšna je bila učinkovitost izvajalskega sistema.

Pobuda k organiziranem in s tem bolj usklajenem delovanju nevladnih organizacij je dobra in smiselna. Pomoč za vzpostavitev infrastrukture oziroma servisa, ki bo omogočal učinkovitejše delovanje nevladnega sektorja, je ustrezna. Trenutno se kaže potreba po 12 regionalnih stičiščih, eni horizontalni mreži in nekaterih vsebinskih mrežah, kot so okoljske, socialne in podobno. Od osmih projektov sta bila dva podprta v sklopu vzpostavljanja horizontalnih mrež na nacionalni ravni, šest pa v sklopu vzpostavljanja regionalnih stičišč, kar pomeni, da je precejšen delež Slovenije ostal nepokrit. Z vidika načrtovanih aktivnosti in učinkov so bili projekti kljub kratkemu času za izvedbo uspešni. Upravičenci bodo lahko nadaljevali in širili začete dejavnosti, če bodo uspeli zagotoviti nadaljnjo finančno podporo. Če želimo, da bo struktura zaživela, je torej bistveno, da se uspešni izvajalci podpirajo daljši čas.

Čeprav horizontalna temeljna načela operativnega programa (enake možnosti, trajnostni razvoj, inovativnost, transnacionalnost) niso bila nikjer posebej izpostavljena, je vsebina razpisa inovativna, saj zagotavlja sredstva za institucionalno krepitev nevladnega sektorja. Doseganje horizontalnih ciljev se ni spremljalo.

Podpora tehničnega sekretariata in MJU je bila ustrezna.

Glavna pomanjkljivost v celotnem izvajanju je, da je bilo vrednotenje prvega razpisa izvedeno šele po tem, ko je bil drugi razpis že objavljen, zato je udeležanje marsikaterega priporočila, ki jih povzemamo spodaj, otežkočeno:

**a) Priporočila za fazo načrtovanja in operacionalizacije:**

- V prihodnje je prijavitelje potrebno spodbuditi, da se pri pripravi projektov usmerjajo na pet ključnih področij: krepitev lastnih sposobnosti (kapacitet) organizacije, storitve za druge NVO, promocijo NVO na lokalni in regionalni ravni za regionalna stičišča ter na vladni in mednarodni ravni za horizontalne mreže, organiziranost NVO (mreženje) ter zagotavljanje finančnih virov za nadaljnje delovanje.
- Prijavnico je potrebno bolj prilagoditi logiki projektnega načrtovanja ter razumljivo pojasniti termine in povezave med njimi.
- Podpora NVO v regiji naj se kot merilo ocenjevanja prikaže v deležih aktivnih NVO in naj se s prijavo istega upravičenca na naslednje razpise zvišuje.
- Tehnična pomoč sekretariata naj bo na razpolago tako v času priprave razpisa kot tudi pri izvedbi potrjenih operacij.
- Natančneje je potrebno opredeliti vlogo regijskih stičišč in horizontalnih mrež na nacionalni ravni ter pilotno podpreti nekaj projektov, kjer se bo vloga obojih razvidno odražala.

- Iz nacionalnih sredstev je potrebno zagotoviti delno sofinanciranje aktivnosti regijskih središč in horizontalnih mrež, ki morajo izhajati iz prepoznanih potreb ter na podlagi letnega načrta in uspešnosti predhodnih letnih načrtov.

**b) Priporočila za fazo implementacije:**

- Po zaključku vrednotenja naj se upravičencem in zainteresiranim NVO predstavi dobre prakse.
- Uvede naj se redno spremljanje dvoletnih projektov, ki bo omogočilo pripravo nadaljnje strategije delovanja NVO na ravni sektorja in strategije akterjev, ki predstavljajo infrastrukturo (servis) za NVO.
- Uvedejo naj se redna srečanja z upravičenci in zainteresiranimi subjekti z namenom, da se dogovorijo o strukturah, vlogah ter nalogah in da se doseže sporazum o delovanju sektorja, pri čemer naj moderiranje prevzame nekdo, ki ni iz nevladnega sektorja.
- Izvaja naj se analiza potreb, ki bo osnova za načrtovanje in izvajanje usposabljanj oz. izobraževanj, pri izvedbi pa naj se spremlja tako število udeležencev izobraževanj kot tudi število sodelujočih NVO.

## EXECUTIVE SUMMARY

This Evaluation Report examines the outcomes of eight projects approved and implemented under the call for proposals for co-financing horizontal NGO networks and regional centres for the year 2008. The projects were co-financed under the Operational Programme 'Development of Human Resources 2007-2013', Priority '*Encouraging development of non-government organizations, social and civil dialogue*'. The cut-off date for the report was 4 December 2008.

The purpose of the evaluation was to find out how successfully the projects were implemented and how their outcomes contributed to the objectives of the Operational Programme and the Priority, how they contributed to the programme horizontal objectives and how effective the implementing system was.

An initiative for more organised and coordinated activities of NGOs is appropriate and meaningful. Support in establishing service infrastructure that would enable more effective operation of the civil society sector is relevant. At present there is a need for twelve regional centres, one horizontal network and some subject-related networks, such as environment, or social affairs. Of the eight supported projects, two focused on establishment of horizontal networks at national level, while the other six were aimed at setting up regional NGO centres. A large part of Slovenia still does not have a regional centre.

In terms of realisation of planned activities, all projects were successful in spite of short implementation periods. The project beneficiaries will be able to continue and expand the initiated activities provided that further financial support is secured. In order to make the established structures operational, it is vital to support successful beneficiaries over a longer period.

Although the horizontal principles of the Operational Programme (equal opportunities, sustainable development, innovation, and transnationality) were not highlighted in the call for proposals, the content of the call is innovative as it provides financial support for institutional strengthening of the civil society sector. However, achievement of the horizontal objectives was not monitored.

Support provided by the technical secretariat and the Ministry of Public Administration was appropriate.

The main weakness of the overall implementation was the timing; the evaluation of the first call for proposals took place after the second call for proposals was already published, thus limiting the opportunities for taking into account the recommendations summarised below. The recommendations are divided into those for the planning phase, and those for the implementation phase.

### **a) Recommendations for the planning phase**

- Project applicants need to be encouraged to steer project development into five key areas: 1) strengthening of their own capacities, 2) services for other NGOs, 3) promotion of NGOs at local/regional level in case of regional centres and promotion of NGOs at government and international level in the case of horizontal networks, 4) organisation of NGO networking, and 5) ensuring financial support for further operation.

- The application form should reflect project planning logic clearly; specific terms such as outputs, results, and indicators, and the connections between them should be clearly explained;
- The assessment criteria of NGO support in the region should be presented as a percentage of active NGOs in the region, and the target proportion should be set higher for project beneficiaries that have been already supported in earlier rounds and are responding to a further call for proposals.
- The support of the technical secretariat should be available both in the project preparation and the project implementation periods.
- The roles of horizontal networks at national level and those of regional centres should be better defined. Some pilot projects should be supported that will allow demonstration of these roles.
- Partial co-financing from the national budget should be available for activities that are incorporated in annual plans of regional centres and horizontal networks, based on NGO needs. However, this co-financing should be conditional on success in the implementation of previous annual plans.

**b) Recommendation for the implementation phase**

- Good implementation practice should be disseminated to beneficiaries and other interested NGOs after evaluation is completed.
- Regular monitoring of the two-year projects should be put in place to support further strategy development of the civil society sector, as well as development of individual strategies of actors providing service infrastructure for NGOs.
- Regular meetings with beneficiaries and other interested actors should be organised to discuss structures, roles and tasks in order to reach a consensus about operation of the civil society sector. Facilitation of these meetings should be provided by an independent and neutral person not directly connected to the civil society sector.
- Training needs' analysis should be undertaken to plan and implement education and training. The number of training participants and the number of NGOs taking part in training should be monitored.

## KAZALO

<b>SEZNAM KRATIC .....</b>	<b>6</b>
<b>1. UVODNO POJASNILO .....</b>	<b>7</b>
<b>2. METODOLOŠKI PRISTOP .....</b>	<b>8</b>
2.1 TRAJANJE IN LOKACIJA .....	8
2.2 PREDMET VREDNOTENJA .....	8
2.3 VSEBINA VREDNOTENJA .....	8
2.4 NAČIN IZVEDBE VREDNOTENJA .....	9
2.5 VIRI PODATKOV .....	10
<b>3. USPEŠNOST PRI DOSEGANJU CILJEV NA RAVNI PREDNOSTNE USMERITVE OP RČV – SPODBUJANJE RAZVOJA NEVLADNIH ORGANIZACIJ, SOCIALNEGA IN CIVILNEGA DIALOGA.....</b>	<b>11</b>
<b>4. USPEŠNOST PRI DOSEGANJU HORIZONTALNIH CILJEV OZIROMA TEMELJNIH NAČEL .....</b>	<b>13</b>
<b>5. UČINKOVITOST IZVAJALSKEGA SISTEMA PRI ZAGOTAVLJANJU USPEŠNOSTI PROGRAMA.....</b>	<b>14</b>
5.1 IZVAJALSKI SISTEM .....	14
5.2 USPEŠNOST PROJEKTOV .....	16
<b>6. ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA.....</b>	<b>19</b>
6.1 FAZA NAČRTOVANJA IN FAZA OPERACIONALIZACIJE .....	20
6.2 FAZA IMPLEMENTACIJE .....	23
<b>PRILOGA 1 - ANALIZA POSAMEZNIH PROJEKTOV .....</b>	<b>25</b>
<b>PRILOGA 2 - SEZNAM OPRAVLJENIH RAZGOVOROV.....</b>	<b>45</b>

## SEZNAM KRATIC

Kratica	Razlaga
JR	Javni razpis
LRF	Lokalna razvojna fundacija
MJU	Ministrstvo za javno upravo
NVO	Nevladna organizacija
OP RČV	Operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013



## 1. UVODNO POJASNILO

Evalvacijsko poročilo je pripravljeno kot rezultat neodvisnega vrednotenja podjetja Pitija, Svetovanje d. o. o., ki je bilo izbrano na osnovi naročila male vrednosti Ministrstva za javno upravo z oznako MJU 75/08.

Predmet javnega naročila je bilo vrednotenje osmih projektov/operacij v okviru izvedenega javnega razpisa za sofinanciranje projektov horizontalnih mrež NVO in regionalnih stičišč za leto 2008, ki so se financirali v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013 prednostne usmeritve Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga.

MJU namerava s pomočjo rezultatov končnega vrednotenja izvedenega javnega razpisa in zaključenih operacij ugotoviti, kako so bili finančni viri porabljeni ter ali so bili doseženi rezultati javnega razpisa. Izvedeno vrednotenje bo prispevalo k večji učinkovitosti in uspešnosti porabe finančnih sredstev, saj se le na tak način lahko izvedejo ustrezni korektivni ukrepi, s katerimi se lahko zagotovi pravilnost, učinkovitost ter uspešnost izvajanja operacij.

Pri tem mora biti vrednotenje izvedeno čim bolj sistematično in objektivno, zajemati pa mora predvsem naslednje vidike (merila vrednotenja), ki morajo biti v okviru vrednotenja še natančneje razdelani:

1. ustreznost opredeljenih ciljev in stopnja njihovega doseganja (relevance),
2. učinkovitost izvajanja z vseh vidikov (efficiency) ter
3. uspešnost izvajanja in doseganja projektnih ciljev (effectiveness).

V nadaljevanju predstavljamo metodologijo in ugotovitve izvedenega vrednotenja.

## 2. METODOLOŠKI PRISTOP

### 2.1 TRAJANJE IN LOKACIJA

Naročnik vrednotenja je bilo Ministrstvo RS za javno upravo. Vrednotenje se je izvajalo med novembrom 2008 in januarjem 2009<sup>1</sup>. Presečni datum vrednotenja je 4. december 2008. Lokacija izvedbe vrednotenja je bila Republika Slovenija.

### 2.2 PREDMET VREDNOTENJA

Predmet vrednotenja je bilo osem projektov/operacij, ki so se financirali v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013 prednostne usmeritve Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga. Projekti so bili izbrani na javnem razpisu za sofinanciranje projektov horizontalnih mrež NVO in regionalnih stičišč za leto 2008.

Št.	Naslov projekta	Statistična regija
1	Informacijska in strokovna podpora za razvoj, sodelovanje in aktivno vključevanje NVO	
2	Informiranje, sodelovanje in razvoj ustanov	
3	Mreženje nevladnih organizacij – priložnost in izziv za Zasavsko regijo	Zasavje
4	Regionalno stičišče nevladnih organizacij Pomurja	Pomurje
5	Regijski NVO center	Jugovzhodna Slovenija
6	Regionalno stičišče NVO Planota	Goriška
7	GROZD	Gorenjska
8	Regionalno stičišče nevladnih organizacij Podravja	Pomurje

### 2.3 VSEBINA VREDNOTENJA

Namen evalvacijskega poročila je MJU celovito predstaviti izvajanje izbranih osmih projektov. V poročilu bodo izpostavljene glavne slabosti in prednosti pri izvajanju projektov z namenom, da bi se slabosti odpravile ali vsaj omilile, prednosti pa upoštevale pri načrtovanju novih razpisov.

Končno vrednotenje je usmerjeno na naslednje štiri najpomembnejše sklope:

- Vrednotenje uspešnosti doseganja ciljev OP RČV 2007–2013 (vrednotenje uspešnosti realizacije ciljev projektov in njihov prispevek pri doseganju ciljev OP RČV 2007–2013)
- Vrednotenje uspešnosti doseganja horizontalnih ciljev
- Vrednotenje učinkovitosti izvajanja izvajalskega sistema pri zagotavljanju uspešnosti programa
- Zaključki in priporočila

<sup>1</sup> Poročilo sta pripravili Tatjana Božinac Mohorčič in Julija Marošek.

V okviru **vrednotenja uspešnosti pri doseganju zastavljenih ciljev v OP RČV** nas bo predvsem zanimalo, v kolikšni meri so se dosegli cilji, zastavljeni v OP RČV. Ker se uspešnost meri s pomočjo zastavljenih kazalnikov, bomo preverili, koliko so načrtovane ciljne vrednosti kazalnikov dosežene. Preučili bomo razpisno in projektno dokumentacijo, preverili usklajenost ciljev projektov s programskimi cilji ter izpostavili glavne vsebinske ali izvedbene prednosti in pomanjkljivosti po posameznih projektih. Podali bomo ugotovitve o realiziranih učinkih in doseženih rezultatih ter izpostavili prispevke posameznih projektov pri doseganju ciljev OP RČV.

V okviru **vrednotenja uspešnosti pri doseganju zastavljenih horizontalnih ciljev bomo** ovrednotili prispevek prednostne usmeritve Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga pri doseganju horizontalnih ciljev, zastavljenih v OP RČV na področju enakih možnosti in trajnostnega razvoja.

Preučili bomo, na kakšen način so se horizontalni cilji upoštevali pri načrtovanju in spremljanju pri izvajanju projektov.

V okviru **vrednotenja učinkovitosti izvajalskega sistema pri zagotavljanju uspešnosti programa smo** preverili različne vidike načrtovanja, izvajanja in spremljanja projektov, izpostavili pomanjkljivosti ter podali priporočila za spremembe.

Zaključki in priporočila izhajajo tako iz kvantitativnih kot tudi kvalitativnih analiz uresničevanja ciljev OP RČV, ustreznosti, primernosti in jasnosti razpisov, učinkovitosti projektov, dostopnosti informacij ter promocije programa in analiz postavljenih izvedbenih rokov.

## 2.4 NAČIN IZVEDBE VREDNOTENJA

Vrednotenje smo izvedli v devetih korakih, kot jih prikazuje tabela spodaj.

Preglednica 1: Aktivnosti vrednotenja

Storitev/produkt
Priprava metodologije in načrta izvedbe vrednotenja
Uvodni sestanek s predstavniki MJU
Pregled in analiza dokumentov
Izvajanje razgovorov
Finalizacija osnutka poročila
Osnutek poročila, posredovan na MJU v pregled (v elektronski različici)
Obdobje za pripravo in posredovanje komentarjev
Finalizacija poročila, vključno z lektoriranjem
Posredovanje poročila na MJU (v elektronski in papirni različici)

V prvem koraku smo pripravili metodološki okvir vrednotenja in ga na uvodnem sestanku predstavili naročniku, MJU. Nadaljevali smo s pregledom ter analizo podatkov in informacij. Informacije in podatke smo zbirali na dva načina, in sicer na osnovi razpoložljivih dokumentov ter razgovorov s posameznimi projektnimi vodji, predstavnikoma tehničnega sekretariata kot tudi s predstavniki posredniškega telesa na MJU. Razgovore smo opravljali s pomočjo standardiziranih vprašalnikov, katerih vsebina je predstavljena v prilogi 1. Ob finalizaciji osnutka evalvacijskega poročila smo ustrezne odgovorne osebe na MJU seznanili z ugotovitvami in priporočili vrednotenja ter upoštevali njihove pripombe. Poročilo

je bilo poslano v pregled na MJU. Vse prejete pripombe smo sprejeli in upoštevali. Pripomb, ki bi nasprotovale ugotovitvam vrednotenja (dissenting views), nismo prejeli.

## **2.5 VIRI PODATKOV**

Izvajalec je informacije pridobival iz naslednjih virov:

- Operativni program razvoja človeških virov za obdobje 2007–2013
- objavljen javni razpis in razpisna dokumentacija
- vloge na javni razpis
- razgovori s predstavniki upravičencev, tehničnega sekretariata in posredniškega telesa.

### 3. USPEŠNOST PRI DOSEGANJU CILJEV NA RAVNI PREDNOSTNE USMERITVE OP RČV – SPODBUJANJE RAZVOJA NEVLADNIH ORGANIZACIJ, SOCIALNEGA IN CIVILNEGA DIALOGA

#### Cilj razvojne prioritete

Razvoj ustrezne institucionalne in administrativne usposobljenosti za učinkovito strukturno prilagajanje, rast, delovna mesta in ekonomski razvoj

Kazalniki, s katerimi bi merili raven doseganja splošnega cilja, niso bili podani. Obstajajo pa tovrstni kazalniki na ravni specifičnih ciljev in ukrepov.

#### Specifični cilji

Okrepiti civilni in socialni dialog ter sposobnost nevladnega sektorja in socialnih partnerjev za zagotavljanje storitev, ki prispevajo k rasti in ustvarjanju delovnih mest

Kazalniki, ki so v OP RČV 2007–2013 navedeni kot merilci doseganja specifičnega cilja:

Kazalniki	Ciljna vrednost	Dosežena vrednost konec 2008
<b>Učinek:</b>		
Število vključenih predstavnikov nevladnega sektorja in socialnih partnerjev v usposabljanje in izobraževanje	500	
Od tega socialnih partnerjev	50	
Število nevladnih organizacij, prejemnikov oz. izvajalcev (beneficiaries) projektov v okviru prednostne usmeritve	50	8
<b>Rezultat:</b>		
Kazalnik ne obstaja		

Kazalnik, ki se nanaša na število nevladnih organizacij, prejemnikov oziroma izvajalcev projektov v okviru prednostne usmeritve, je nesmiseln, saj se namreč z njim meri število sklenjenih pogodb. Namen prednostne usmeritve je vzpostaviti strukturo v nevladnem sektorju, ki bo predstavljala servis ostalim članom NVO. Trenutno se kaže potreba po 12 regionalnih središčih, eni horizontalni mreži in nekaterih vsebinskih mrežah, kot so okoljske, socialne in podobno. Ciljna vrednost 50 bo težko dosežena, saj po tolikšnem številu prejemnikov ni potrebe. Če želimo, da bo struktura zaživela, je bistveno, da se uspešni izvajalci podpirajo daljši čas.

Krepitev civilnega dialoga v okviru nevladnega sektorja se bo dosegala z večjo organiziranostjo in usklajenostjo aktivnosti med posameznimi subjekti v nevladnem sektorju. Z bolj organiziranim delovanjem pa bo nevladni sektor močnejši in primernejši partner Vladi.

Kazalniki, ki so bili kasneje definirani

### 5.3 Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij ter civilnega in socialnega dialoga

	Kazalnik učinka	Realizirana vrednost	Kazalnik rezultata	Predlog sprememb
Podpora horizontalnim mrežam	Št. financiranih mrež (od tega obstoječe, nove, izhodiščni podatek)	6 regionalnih, 2 nacionalni	Št. obstoječih mrež 12 mesecev po koncu prejetanja finančne pomoči	Predlagamo, da se kazalnik ne upošteva, saj naj bi bila vloga horizontalnih mrež usmerjena predvsem v povezovanje regionalnih stičišč in ne toliko NVO-jev na lokalni oziroma regionalni ravni.
Podpora vsebinskim mrežam	Št. NVO-jev, ki sodelujejo v podprtih mrežah		Št. obstoječih mrež 12 mesecev po koncu prejetanja finančne pomoči	
Podpora regionalnim stičiščem	Št. financiranih mrež (od tega obstoječe, nove, izhodiščni podatek)		Št. obstoječih regionalnih stičišč 12 mesecev po koncu prejetanja finančne pomoči	
Uvajanje sistema kakovosti	Št. NVO-jev, ki sodelujejo v podprtih mrežah			V večini projektov upravičenci tega podatka niso spremljali.
Promocija nevladnih organizacij	Še ni definirano			
Izobraževanje NVO-jev	Št. udeležencev izobraževanj (meri se preko izdanih potrdil)	1.507*		Predlagamo, da se kazalnik upošteva kot kazalnik rezultata, saj se finančna sredstva trošijo neposredno za delavnice in izobraževanja. Ni bil predmet vrednotenja.
Izobraževanje socialnih partnerjev	Št. udeležencev izobraževanj (meri se preko izdanih potrdil)			

\* Vrednost kazalnika izhaja iz končnih poročil upravičencev v letu 2008. Kazalnik se bo od leta 2009 spremljal preko izdanih potrdil upravičencev.

## 4. USPEŠNOST PRI DOSEGANJU HORIZONTALNIH CILJEV OZIROMA TEMELJNIH NAČEL

V okviru OP RČV 2007–2013 se upoštevajo naslednja načela:

(1) Načelo **nediskriminacije** ter spoštovanje in spodbujanje **enakosti možnosti** ter znotraj slednjega še posebej **enakosti spolov**: Načelo nediskriminacije se zagotavlja s preprečevanjem neenakosti oz. vsakršne diskriminacije pri upravljanju in dostopanju do sredstev strukturnih skladov na osnovi spola, rase ali etničnega porekla, vere ali prepričanja, starosti, spolne usmerjenosti in še posebej invalidnosti. Enakost možnosti in enakost med spoloma pa je načelo, ki se upošteva horizontalno pri oblikovanju vseh ukrepov znotraj prioritete, kjer je to smiselno in utemeljeno.

(2) Načelo **trajnostnega razvoja**, predvsem z vidika **socialne dimenzije** razvoja preko spodbujanja zaposlenosti in zmanjšanja brezposelnosti, povečevanja enakosti možnosti in zniževanja socialne izključenosti: Zadnjemu je namenjena tudi posebna razvojna prioriteta, ki vključuje aktivnosti za izboljševanje zaposlitvenih možnosti ranljivih skupin. Z vidika **okoljskih ciljev** je v okviru OP ESS v največji možni meri uporabljen proaktiven pristop, ki omogoča vključevanje okoljskih vidikov v doseganje tudi drugih ciljev. Ekonomskim ciljem se sledi predvsem s krepitvijo in mobilizacijo vrhunškega kadra v trikotniku gospodarstvo, raziskovalna ter akademska sfera kakor tudi z investicijami v zaposlene v podjetjih.

(3) Načelo **inovativnosti**: Utemeljeno je z dodano vrednostjo glede na že obstoječe programe. Inovativni so tisti programi, ki se dotikajo še nerazrešenih ali s kakršnegakoli vidika zapostavljenih, a perečih problemov ter vsebin na trgu dela in zaposljivosti, ter zapostavljenih «ranljivih ciljnih skupin», hkrati pa ponujajo novo perspektivo ali nov vidik razreševanja problematike.

(4) Načelo **transnacionalnosti**: V okviru OP ESS se Slovenija ni odločila za opredelitev posebne razvojne prioritete, pač pa bo spodbujala dodano vrednost iz naslova transnacionalnih projektov po horizontalnem načelu. To pomeni, da se bo v okviru postopkov izbora operacij posebej spodbujalo prijavitelje, ki bodo projekte pripravili v sodelovanju s partnerji iz večih držav.

Čeprav horizontalna temeljna načela niso bila nikjer posebej izpostavljena, je vsebina razpisa inovativna, saj zagotavlja sredstva za institucionalno krepitev nevladnega sektorja. Če želimo imeti v Sloveniji močan nevladni sektor, se mora ta najprej povezati in organizirati, najti skupne interese ter delovati bolj usklajeno. Sredstva, ki bi spodbujala tako krepitev nevladnega sektorja, do sedaj še niso bila predvidena.

Vzpostavljane struktur preko projektnega pristopa omogoča enake možnosti za vse NVO, ki bi želele postati regijsko stičišče v njihovi statistični regiji. Vsaka NVO ima možnost kandidirati in na osnovi dobrega projektnega predloga uspeti pridobiti sredstva ter s tem možnost profiliranja. Merilo za izbor je kakovost projekta in izkazana podpora NVO na regionalni ravni oz. članstvo v primeru horizontalnih mrež.

## 5. UČINKOVITOST IZVAJALSKEGA SISTEMA PRI ZAGOTAVLJANJU USPEŠNOSTI PROGRAMA

### 5.1 IZVAJALSKI SISTEM

Za pripravo razpisne dokumentacije in pomoč potencialnim prijaviteljem je MJU najel tehnični sekretariat. Pomoč upravičencem v času izvedbe projektov pa je MJU zagotavljal sam. V nadaljevanju povzemamo glavne ugotovitve.

#### (1) RAZPISNA DOKUMENTACIJA IN RAZPISNI POGOJI

**Javni razpis in razpisna dokumentacija** sta obsegala vse potrebne dokumente, pojasnila in navodila, ki so omogočili pripravo vlog na razpis. Pozitivna stran so tudi objavljene zahteve, ki jih morajo upravičenci upoštevati v času izvajanja in po zaključku projekta, kar potencialnim prijaviteljem omogoča vnaprejšnjo pripravo.

Razpis je bil razdeljen na dva sklopa:

- sofinanciranje projektov horizontalnih mrež NVO na nacionalni ravni,
- sofinanciranje projektov NVO stičišč na regionalni ravni.

V razpisu je bila za oba sklopa posredno preko opredelitve upravičenih prijaviteljev podana definicija horizontalnih mrež in regionalnih stičišč.

Vsebinsko so bile navedene tri vrste dejavnosti, ki se jih je v projektu lahko izvajalo, ne glede na izbrani sklop razpisa, kar pomeni, da je imel naročnik (MJU) glede na cilje razpisa zelo izdelano predstavo o tem, kaj konkretno želi s projekti podpreti na prvem razpisu:

- informiranje NVO glede vsebin, ki zadevajo nevladne organizacije, podpora mreženja in sodelovanja z nevladnimi organizacijami,
- zagotavljanje podpornih storitev za NVO,
- razvoj in uvajanje IKT rešitev v NVO sektor.

Po drugi strani pa ni bilo veliko možnosti za prilagajanje projektov morebitnim specifičnim potrebam, ki bi se v posameznih območjih ali na posameznih področjih lahko pojavile.

#### **Obrazec št. 5: Strateški načrt razvoja prijavitelja za obdobje 2008–2013**

Pomemben del vloge tudi z vidika ocenjevanja je bila priprava *strateškega načrta razvoja prijavitelja*, v katerem so opredelili strategijo razvoja, kratkoročne in dolgoročne cilje razvoja, ključne deležnike ter ciljne skupine in načrt komuniciranja. Za večino prijaviteljev je priprava tega načrta do leta 2013 pomenila strateško širitev dejavnosti na novo področje, na katerem prej načrtno niso delovali. Strateški načrti so bili v veliki meri zasnovani znotraj organizacije prijaviteljev, glavni poudarek pa je bil dan novi dejavnosti (horizontalni mreži ali regionalnemu stičišču). Dotedanje dejavnosti prijavitelja so imele (vsaj v dokumentu) zelo različno težo.

Za pripravo projektnih vlog je bilo na razpolago 30 dni, kar ni veliko. Zato so se strateški načrti v veliki meri oslanjali na v razpisu omenjene študije in analize, časa za poglobljeno analizo dejanskih potreb v regionalnih okoljih oz. pri članih mrež pa ni bilo. Le nekaj upravičencev je izdelavo tovrstne analize uvrstilo med potrebne projektne dejavnosti, ostali pa so te potrebe ugotavljali sprotno preko izvajanja drugih aktivnosti oz. priložnostno. Po prvih izkušnjah, pridobljenih z izvedbo projektov, je smiselno te načrte skupaj z uporabniki ponovno pregledati in jih še bolj strateško usmeriti.



### **Obrazec št. 6: Dispozicija projekta – delovni načrt projekta**

Obrazec dispozicija projekta – delovni načrt projekta se do neke mere prekriva z informacijami, zahtevanimi v strateškem načrtu prijavitelja. Z vidika strukture obrazca projekta ugotavljamo nekatere pomanjkljivosti:

- Termin rezultat se uporablja, ko se dejansko misli na učinke (outpute) projektov, ni pa ustrezno zastavljenega vprašanja o uporabi učinkov (outputov) projekta oz. rezultatov projekta.
- Utemeljitev projekta naj bi bila bolj osredotočena na predstavitev stanja, ciljne skupine in njihovih potreb ter problemov, ki jih bo projekt reševal. Vprašanje o metodah dela in izbranih dejavnostih bi bilo smiselneje vključiti v poglavje o dejavnostih projekta.
- Dispozicija je zastavljena tako, da po utemeljitvi projekta zahteva navedbo projektnih dejavnosti, šele za tem pa sprašuje tudi o ciljih projekta, kar lahko prijavitelje, ki še nimajo dovolj izkušenj, nehote odmika od ciljno usmerjenega načrtovanja.
- Smiselno bi bilo oblikovno ločiti predstavitev ciljev projekta od s cilji povezanimi kazalniki (opisi kazalnikov sedaj manjkajo oz. se jih enači s cilji).
- Vprašanje o uporabi učinkov po zaključku projekta ni eksplicitno zastavljeno, prav tako tudi ne vprašanje o vzdrževanju strukture, čeprav so bili prijavitelji dolžni predstaviti svoje načrte do leta 2013.
- Glede na to, da sta med merili ocenjevanja posebej izpostavljeni tudi splošni merili skladnost s cilji prednostne naloge ter vpliv na trajnostni razvoj in enake možnosti, bi bilo neposredna vprašanja o tem primerno vključiti v dispozicijo projekta.

### **Merila za ocenjevanje prispelih vlog**

Merila ocenjevanja za oba sklopa so podrobno in razumljivo opredeljena ter v splošnem ustrezna. Primerno je tudi določeno razmerje točk med posameznimi sklopi merili. Tako imata ključna dokumenta, strateški načrt prijavitelja in dispozicija projekta skupaj polovico vseh možnih točk (vsak po 25), finančni in organizacijski vidik pa z referencami prijavitelja predstavljajo skupaj 30 točk.

Komentarji k posameznim merilom:

- Število izjav podpore za sklop regionalna stičišča in nanj vezano število točk je z vidika različne velikosti sodelujočih regij in števila delujočih NVO neustrezno. Predpostavljamo namreč, da je bilo v večjih regijah podporo lažje pridobiti. Kljub vsemu se je izkazalo, da je večina izbranih prijaviteljev pri tem merilu uspela pridobiti maksimalno možno število točk.
- Ocenjevanje po splošnih merilih (prispevek k prednostni nalogi in trajnostni razvoj ter enake možnosti) je potekalo posredno preko podatkov iz prijavnice, saj konkretnih vprašanj za ti dve merili ni bilo.
- Ni razvidno, na kak način so se ocenjevale reference prijaviteljev oz. v katerih primerih je prijavitelj lahko prejel določeno število točk. Da bi se izognili takim težavam, je določene reference (primerljivi projekti, primerljiva vrednost projektov) smiselneje zahtevati kot pogoj za prijavo na projekt.

### **(2) TEHNIČNA POMOČ POTENCIALNIM PRIJAVITELJEM**

Potencialnim prijaviteljem je v času razpisa nudil pomoč sekretariat, čigar naloge je izvajal izbran konzorcij izvajalcev. Zaradi neuskkljenosti rokov v pogodbi med MJU in sekretariatom ter dejansko časovno dinamiko izvedbe razpisa je bila pogodba za sekretariat dvakrat podaljšana.

Storitve sekretariata so bile na voljo v času priprave razpisa in projektnih predlogov oz. priprave vloge na razpis. V okviru priprave projektnih predlogov je pomoč preko

informacijske pisarne obsegala posredovanje informacij v zvezi z razpisom po telefonu ali elektronski pošti in individualno svetovanje. Skupaj z MJU je sekretariat pripravljala tudi odgovore na pogosto zastavljena vprašanja, ki so bila objavljena na spletni strani razpisa. Pomoč sekretariata je bila torej osredotočena zlasti na tehnične vidike izpolnjevanja prijavnice, svetovanje glede upravičenosti stroškov in upravičenosti prijaviteljev, razjasnjevanje razlik med razpisanimi sklopoma ipd. Vsi izbrani prijavitelji te pomoči niso koristili.

Sekretariat je po zaključku svojega dela pri uporabnikih storitev izvedel anketo, da bi pridobil povratne informacije o tem, kako koristna je bila ponujena pomoč, in o obstoječih potrebah pri izvajanju projektov. Tovrstna poteza je dobra z vidika izboljšanja dela sekretariata v prihodnje, večjo težo pa bi imela v primeru, če bi bila izvedena anonimno oz. bi jo izvedla zunanja, neodvisna organizacija.

Osebe MJU je v času izvajanja projekta izbranim prijaviteljem v celoti nudilo svojo podporo. Zagotavljalo je posredovanje informacij in napotkov v zvezi z izvajanjem projektov, spremljalo je izvajanje projekta neposredno pri upravičencih na kraju samem, pregledovalo vmesna in končna poročila. Prav tako se je osebe MJU udeleževalo dogodkov, ki so jih organizirali upravičenci. Vzpostavljeno je bilo tudi redno srečevanje upravičencev in predstavnikov MJU. Organiziranost in odzivnost MJU je bila s tehničnega vidika podpore upravičencem ustrezna.

### (3) GLAVNI PROBLEMI

Prvi razpis je bil objavljen 10. 1. 2008, rok za oddajo vlog je bil 11. 2. 2008. Rok za dokončanje projektov pa je bil 1. 11. 2008. Za izvedbo projektov je bilo realno na voljo 8 mesecev. Do sofinanciranja so bili upravičeni tisti stroški projekta, ki so nastali od 1. 1. 2008. Kljub vsemu večina upravičencev z izvajanjem projektov ni pričela pred sklenitvijo pogodb.

Tehnično spremljanje in izpolnjevanje obveznosti iz pogodb v skladu s pravili strukturnih skladov je za upravičence predstavljalo administrativno obremenitev, predvsem ko je bilo potrebno poročanje o napredku projekta, zlasti v primerih, če je bilo osebe upravičenca na projektu na novo zaposleno.

## **5.2 USPEŠNOST PROJEKTOV**

V procesu vrednotenja smo pregledali prijavnice izbranih projektov in s predstavniki upravičencev opravili razgovore. V tem delu predstavljamo ključne ugotovitve, skupne pomanjkljivosti oz. slabosti ter prednosti in slabosti na ravni posameznega projekta. Analiza posameznih projektov je predstavljena v Prilogi 1.

### (1) SKUPNE UGOTOVITVE:

- Za večino upravičencev je prijava na razpis pomenila strateško odločitev, saj so razširili svojo dejavnost na novo področje, kjer prej niso načrtno delovali, realnost izvedbe pa je v veliki meri odvisna od zmožnosti zagotavljanja virov za nadaljevanje oz. nadgradnjo začelih aktivnosti.
- Pri izvajanju projektov z vidika vsebine in zastavljenih aktivnosti ni bilo večjih težav. Nekateri upravičenci so morali prilagajati terminske načrte za izvedbo aktivnosti,

- vendar so bile te na koncu izvedene, v veliki večini so bili načrtovane vrednosti kazalnikov učinkov dosežene, v nekaterih primerih pa celo presežene.
- Za večino upravičencev je izvedba projekta pomenila novo izkušnjo izvajanja po pravilih strukturnih skladov (pravila o upravičenosti stroškov, javnem naročanju, natančnosti priprave poročil, dokumentiranju, posredovanju originalnih dokazil ipd.). Zaradi dobre podpore MJU do večjih težav ni prihajalo.
  - Zagon projekta je bil v nekaterih primerih počasnejši, saj je bilo potrebno zaposliti novo osebje, to pa je še dodatno skrajševalo razpoložljivi čas za izvedbo načrtovanih dejavnosti.
  - Upravičenci, ki so vzpostavljali regionalna stičišča, so se soočili z dejstvom, da je precejšen delež registriranih NVO dejansko neaktiven.
  - Dejavnosti tako na ravni horizontalnih mrež kot regionalnih stičišč so si bile podobne in so vsebovale nekatere stalnice: register NVO, spletne strani ali portali, usposabljanje za pripravo projektov, pravno in davčno svetovanje, izdelava spletnih strani za NVO ipd.
  - Zasnove spletnih strani so si do neke mere podobne in stremijo k temu, da naj bi za NVO sektor predstavljale vstopno točko, iz katere bodo lahko nadaljevali poizvedovanje. Vključene NVO so predstavljene na različne načine oz. z različno globino informacij. Pričakovati je, da se bodo registri NVO na regionalni ravni dopolnili z več organizacijami. Smiselno pa bi bilo tudi med posameznimi regionalnimi stičišči opredeliti nek minimalni standard informacij, ki naj bi obstajal v registru.
  - Med opisom meril za ocenjevanje dispozicije projekta je navedena evalvacija, ki so jo upravičenci razumeli na različne načine, npr. kot pripravo vmesnega in končnega poročila ali spremljanje kazalnikov projekta, samo v nekaj primerih pa so bili dejansko vključeni zunanji evalvatorji.
  - Upravičenci so od MJU različno pričakovali. Nekateri so ga razumeli kot servis drugi kot glavnega generatorja za vzpostavlanje načrtovanih struktur NVO sektorja.

#### GLAVNE SLABOSTI

- Z vidika programa in pokritosti območja po prvem javnem razpisu deluje 6 regionalnih stičišč, kar pomeni, da je precejšen delež Slovenije ostal nepokrit.
- Pomanjkljiva priprava dispozicije projektov, ki delno izhaja iz zahtevanih obrazcev, predvsem pa odraža pomanjkljivo razumevanje logičnega načrtovanja. Preveč je navedenih ciljev, ni prave ločnice med dolgoročnimi in kratkoročnimi cilji projektov, velikokrat so cilji enaki dejavnostim projekta, njihovi učinki pa so obravnavani že kot rezultati, pri čemer je v vlogah veliko podvajanja.
- Upravičenci v pripravo strateškega načrta v del, ki je vezan na področje razpisa, v večini niso neposredno vključevali svojih uporabnikov, ki so jim učinki in rezultati namenjeni (večinoma so izhajali iz študij in analiz, omenjenih v razpisu, ter informacij, ki so jih dobili posredno).
- Upravičenci so precej poudarjali pomoč pri pripravi projektov NVO za kandidiranje na različnih razpisih (občinski, lokalni, nacionalni), premalo pa je bila izražena njihova povezovalna vloga za pripravo zahtevnejših projektov na ravni regije ali celo medregijskih projektov, kjer bi lahko vključevali več NVO.
- Upravičenci v mnogih okoljih niso uspeli zadovoljivo vključiti lokalnih skupnosti kot deležnikov, prav tako pa niso namenili dovolj časa konkretnemu delu na terenu. Ta naloga se zdi potrebna predvsem zato, ker niso vsi NVO opremljeni s sodobno IKT tehnologijo.
- Pomanjkljivi ali neustrezno opredeljeni kazalniki na ravni ciljev in rezultatov.
- Horizontalne teme in doseganje njihovih ciljev se niso spremljale.
- Negotovost glede nadaljevanja začetih dejavnosti, odvisnost od finančne podpore.

## GLAVNE PREDNOSTI

- Vzpostavljeni so osnovni pogoji za nadaljevanje dejavnosti regionalnih stičišč in horizontalnih mrež.
- Uporabniki se odzivajo na novo ponudbo.
- Vzpostavljeno je sodelovanje med upravičenci projektov, redno srečevanje in koordinacija.
- Upravičenci so uspeli vzpostaviti dobro sodelovanje z mediji, predvsem na lokalni/regionalni ravni.

## (2) GLAVNE PREDNOSTI IN POMANJKLJIVOSTI PO POSAMEZNIH PROJEKTIH

GLAVNA PREDNOST	GLAVNA SLABOST
<b>INFORMACIJSKA IN STROKOVNA PODPORA ZA RAZVOJ, SODELOVANJE IN AKTIVNO VKLJUČEVANJE NVO</b>	
Izvedba izobraževanja v regijah, kjer ni regijskih stičišč, kar bi lahko bila potencialna naloga horizontalnih mrež.	Prevelika usmerjenost na vse NVO, zaradi česar ni jasno razvidna razlika med nalogami horizontalnih mrež in regionalnih stičišč.
<b>INFORMIRANJE, SODELOVANJE, USPOSABLJANJE IN RAZVOJ USTANOV – FUNDACIJ</b>	
Analiza potreb po izbranih fundacijah.	Prevelika usmerjenost na vse NVO, zaradi česar ni jasno razvidna razlika med nalogami horizontalnih mrež in regionalnih stičišč.
<b>MREŽENJE NEVLADNIH ORGANIZACIJ – PRILOŽNOST IN IZZIV ZA ZASAVSKO REGIJO</b>	
Dober odziv NVO na ponujeno in usposabljanje na področju IKT. Vzpostavljena koordinacija z Regionalno razvojno agencijo in regijskim svetom.	Načrtovano število vključitev NVO v stičišče v času izvajanja projekta ni bilo doseženo.
<b>REGIONALNO STIČIŠČE NEVLADNIH ORGANIZACIJ POMURJA</b>	
Vzpostavitev lokalnih enot v sodelovanju z drugimi NVO v regiji, preko katerih so lokacijsko približali ponudbi stičišča uporabnikom.	Sodelovanja z drugo organizacijo, ki je bila prijavitelj na razpisu, ni bilo moč vzpostaviti.
<b>REGIJSKI NVO CENTER</b>	
Dve aktivnosti bi lahko potencialno prerasli v celoviti pilotni projekt za vso Slovenijo; Priročnik za NVO v regiji JV Slovenija ali Bazar NVO.	Ni posebnosti.
<b>REGIONALNO STIČIŠČE PLANOTA</b>	
Dobro izdelana strategija uveljavljanja v regiji.	Ni posebnosti.
<b>GROZD</b>	
Izdelana analiza potreb NVO. Dober pristop na področju obveščanja in komuniciranja z NVO.	Ni posebnosti.
<b>REGIONALNO STIČIŠČE NAVLADNIH ORGANIZACIJ PODRAVJA</b>	
Načrtno ugotavljanje potreb NVO sektorja. Dislocirano delovanje na Ptuj.	Ni posebnosti.

## 6. ZAKLJUČKI IN PRIPOROČILA

Pobuda za organizirano in s tem bolj koordinirano delovanju nevladnih organizacij je dobra in smiselna. Pomoč za vzpostavitev infrastrukture oziroma servisa, ki bo omogočal učinkovitejše delovanje nevladnega sektorja, je ustrezna. Čeprav so nekatere NVO podale MJU očitek, da poskuša vplivati na delovanje nevladnega sektorja in ga krojiti po lastni meri, je bila pobuda za tovrstno strukturiranje dana s strani MJU. Tudi pobude o vsebini in načinu organiziranja je podal MJU. Zato je proaktivna vloga MJU v okviru prvega razpisa vrednotena kot učinkovita in pozitivna. V nadaljevanju pa je zaželena aktivnejša vloga NVO pri oblikovanju lastne strukture.

MJU je vlogo posredniškega telesa odigral odlično. Skrbnici pogodb sta bili direktno dosegljivi in v neposrednih stikih z upravičenci. Pomanjkljivost v celotnem izvajanju pa je, da je bilo vrednotenje prvega razpisa izvedeno šele po tem, ko je bil drugi razpis že objavljen, zato je udejanjanje marsikaterega priporočila spodaj otežkočeno.

Projekti, ki so se izvajali v okviru prednostne usmeritve – *Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga* so strateški projekti, saj vzpostavljajo strukture, ki na področju nevladnega sektorja do sedaj še niso delovale. Zato je navkljub projektne izvajanju potrebno v prihodnje vsebino bolj strateško in standardizirano načrtovati ter vpeljati aktivnosti, ki bodo omogočale povezovanje med projekti. Glede na to, da obstajajo tudi nacionalna sredstva za NVO, bi bilo smotno njihovo porabo usmeriti v aktivnosti, ki bodo komplementarne aktivnostim, financiranim iz ESS, ali pa bodo njihova korekcija.

Glavno slabost, ki izhaja iz prvega razpisa, predstavlja tveganje zagotavljanja trajnosti rezultatov projektov. Nevladni sektor namreč nima stalnega dotoka finančnih sredstev, zato je izvajanje aktivnosti, ki naj bi jih opravljala regionalna stičišča in horizontalne mreže, vprašljivo. Upravičenci pričakujejo finančna sredstva za njihovo delovanje od države, kar pa ni popolnoma ustrezno. Pričakovali bi, da bo država zagotovila sredstva za izvajanje določenih aktivnosti in ne delovanje posameznih organizacij. Učinkovitost in uspešnost opravljanja nalog naj bi bil pogoj za pridobitev sredstev.

Izvajanje projektov v okviru prvega razpisa je bilo kratko, v povprečju 8 mesecev, zato se ni moglo pričakovati, da bodo upravičenci razmišljali o aktivnostih, ki bi jim omogočale nadaljnje financiranje. Glede na to, da bo izvajanje projektov v okviru drugega razpisa dvoletno, se pričakuje, da bodo nekatere aktivnosti usmerjene tudi v pridobivanje lastnih sredstev iz drugih virov, kot je na primer gospodarski sektor.

Glavne prednosti in slabosti vrednotenega razpisa ter priložnosti in nevarnosti za prihodnje razpise smo predstavili v SWOT matriki.

<b>PREDNOSTI</b>	<b>SLABOSTI</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- pobuda MJU za organiziranje nevladnega sektorja, kar bo povečalo učinkovitost delovanja</li><li>- aktivno vključevanje MJU v izvajanje projekta</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- projektno vzpostavljane struktur</li><li>- nejasna delitev vlog med regijskimi središči in horizontalnimi mrežami</li><li>- premalo poudarka izgradnji lastnih kapacitet</li><li>- nezagotovljena trajnost rezultatov, saj NVO nimajo zadostnih lastnih sredstev za izvajanje aktivnosti po zaključku projekta</li><li>- prepozno izvedeno vrednotenje, saj je drugi od treh razpisov že zaprt, zato se</li></ul>

	priporočila težko upoštevajo
<b>PRILOŽNOSTI</b>	<b>NEVARNOSTI</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- odgovorni vladni resor se aktivno vključi v zagotavljanje finančnih sredstev za delovanje struktur po koncu finančne pomoči</li><li>- nacionalna sredstva za NVO v okviru MJU naj se razpišejo za aktivnosti, ki bodo korektiv ESS razpisu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- nedelovanje struktur NVO zaradi pomanjkanja finančnih sredstev</li><li>- neučinkovito in neusklajeno delovanje struktur (v smislu podvajanja nalog) zaradi neformalnega vzpostavljanja (neuspeha pri dogovorih in pomanjkanja strateškega razmišljanja)</li><li>- nedelovanje oz. nevzpostavitev podpore od države</li></ul>

## 6.1 FAZA NAČRTOVANJA IN FAZA OPERACIONALIZACIJE

Izvedba projektov v okviru prvega razpisa je v izbranih območjih in v okviru nekaterih dejavnosti na nacionalni ravni omogočila prve izkušnje pri izgrajevanju struktur na obeh ravneh. Na osnovi rezultatov, ki so bili doseženi v relativno kratkemu obdobju izvajanja projektov, ugotavljamo, da je za nadaljnji razvoj struktur potrebno prijavitelje vzpodbujati k strateškemu načinu priprave in izvajanja projektov, saj se bo le na tak način zagotovila učinkovitost, uspešnost in trajnost njihovega delovanja.

### PRIPOROČILO

V prihodnjih razpisih naj MJU oblikuje pet glavnih sklopov aktivnosti, in sicer:

- (1) krepitev lastnih sposobnosti (kapacitet) organizacije (v smislu človeških virov, IKT infrastrukture, kot so spletni portali, register NVO ipd.)
- (2) servisne dejavnosti za druge NVO-je (izobraževanja, svetovanja, administrativna in tehnična podpora pri pripravi in izvajanju projektov)
- (3) promocija NVO na lokalni in regionalni ravni (v primeru regionalnih mrež) ter na vladni, mednarodni ravni (v primeru horizontalnih mrež)
- (4) aktivnosti, vezane na organiziranosti NVO-jev (vzpostavljanje struktur, mreženje)
- (5) aktivnosti, usmerjene v zagotavljanje finančnih virov za nadaljnje delovanje

V prijavnici so pod kategorijo rezultati dejansko navedeni učinki (outputi). Posamezne rubrike si ne sledijo v logičnem zaporedju, skladno s koraki projektnega načrtovanja; npr. podroben opis dejavnosti se zahteva pred predstavitvijo samega namena in ciljev projekta.

### PRIPOROČILO

V prihodnjih razpisih naj MJU prijavnico v večji meri prilagodi logiki projektnega načrtovanja. Ustrezno naj se uporablja termin učinek (output). Za kategorije, kot so npr. učinki (outputi) in rezultati naj se v sami prijavnici dodajo kratka pojasnila, ki bodo prijaviteljem v pomoč. Prav tako naj se pojmi, kot so cilji (dolgoročni/kratkoročni), aktivnosti, učinki, rezultati in vplivi razjasnijo na informativnih delavnicah.

Prijavitelji so morali za sklop vzpostavitve regionalnih stičišč izkazati podporo s pridobitvijo podpisov podpore lokalnih NVO. Število pridobljenih pisem podpore je bilo točkovano in je v primeru, da je prijavitelj pridobil več kot 30 podpor NVO, doseglo 15 točk. Vendar tovrstni kriterij (v smislu absolutne vrednosti) ni ravno najustreznejši, saj je število NVO-jev po regijah različno.

#### **PRIPOROČILO**

V prihodnjih razpisih naj se kot merilo podpore upošteva:

- če se prijavitelj prvič prijavlja na razpis, 10 % podpore aktivnih NVO v regiji, ki jo predstavlja
- če se prijavitelj prijavlja na drugi razpis po že enem uspešno končanem projektu, 30 % podpore aktivnih NVO v regiji, ki jo predstavlja
- če se prijavitelj prijavlja na tretji razpis po že dveh uspešno končanih projektih, 70 % podpore aktivnih NVO v regiji, ki jo predstavlja

Tehnična pomoč potencialnim prijaviteljem se je pri pripravi projektnih predlogov izkazala kot smiselna in uporabna. Konzorcij izvajalcev si je medsebojno razdelili naloge. Informacija o podpori tehnične pomoči je bila objavljena že v javnem razpisu, kljub vsemu pa te pomoči niso koristili vsi prijavitelji.

Pomoč in informacije, ki so jih iskali potencialni prijavitelji, je bila zelo različna. Pogosto so potencialni prijavitelji spraševali o podatkih, ki so bili navedeni že v razpisni dokumentaciji ali objavljeni v pogostih odgovorih na zastavljena vprašanja pa tudi na organiziranih informativnih delavnicah. Po drugi strani se je sekretariat soočal z omejenimi kapacitetami, ki so bile na voljo za izvedbo storitev tehnične pomoči.

Pomoč sekretariata je bila na prvem razpisu dostopna do izteka roka za oddajo vlog, pri čemer je bilo zaradi neuskkljenosti rokov, navedenih v pogodbi med MJU in sekretariatom, ter dejansko časovno dinamiko razpisa potrebno pogodbo med sekretariatom in MJU podaljševati. Zaradi istih razlogov pa se je pomoč na drugem razpisu zaključila dva tedna pred rokom za oddajo projektnih vlog, se pravi v času, ko je bila najbolj potrebna.

#### **PRIPOROČILO**

Tehnična pomoč naj bo na razpolago ves čas trajanja razpisa, saj je običajno največja intenzivnost priprave vloge in s tem povezanih potreb po svetovanju ter informiranju predvsem v dneh pred iztekom roka za oddajo vlog. Pri načrtovanju je potrebno roke v pogodbi uskladiti s tehničnim sekretariatom in časovno dinamiko razpisa. Smiselno je tudi vnaprej predvideti kvote svetovalnih ur, ki jih ima sekretariat na razpolago v celoti oz. na posameznega prijavitelja.

Zaradi omejenosti kapacitet, predvidenih za izvedbo nalog sekretariata, je potrebno potencialne prijavitelje usmeriti na informativne delavnice in tistim organizacijam, ki so se delavnic udeležile, tudi dati prednost pri obravnavi v primeru, da sekretariat glede na opredeljene kapacitete ne bi mogel nuditi kakovostne obravnave za vse zainteresirane. Da bi dosegli čim več zainteresiranih prijaviteljev, je potrebno informativno delavnico izvesti na več lokacijah, termine pa objaviti že v javnem razpisu.

Med aktivnostmi, ki jih izvajajo regijska stičišča ter nacionalne mreže, ni bistvene razlike. Glede na to, da strukture delujejo na dveh nivojih, je pričakovati, da bodo njihove vloge, aktivnosti, odgovornosti in pristojnosti bolj diferencirane in razvidne. Tudi v primeru, ko regijsko stičišče še ne obstaja in nacionalna mreža prevzame začasno izvajanje nalog regijskega stičišča, mora biti jasno, da se začasno izvajajo naloge, ki v osnovi sodijo med naloge regionalnega stičišča.

#### **PRIPOROČILO**

Treba je jasneje opredeliti vloge regijskih stičišč in horizontalnih mrež na nacionalni ravni.

**Izhodišča:**

Vloga regijskih stičišč: Promoviranje NVO na lokalni in regionalni ravni, organizacija in izvedba izobraževanj na osnovi ugotovljenih potreb, ki izhajajo iz lokalnega ali regionalnega okolja, pomoč pri pripravi in prijavi ter administrativnem vodenju projektov lokalnih NVO-jev, organizacija lokalnih dogodkov, skupna regijska spletna stran, ki vsebuje podstrani NVO-jev v regiji, ipd.

Vloga horizontalnih mrež: Promoviranje in zastopanje NVO na vladni ravni in v mednarodnem okolju, organiziranje izobraževanj, ki izhajajo iz potreb večih regij ali potrebujejo celovit pristop, usposabljanje osebja regionalnih stičišč, organizacija dogodkov na nacionalni ravni, začasno izvajanje vloge regionalnega stičišča v regijah, v kareih to ne obstaja, priprava pravnih podlag za Vlado, izgradnja celovite podobe NVO sektorja v Sloveniji (skupna celostna podoba, regijska stičišča pa oblikujejo vlogo za regijo), skupna spletna stran za celotni NVO sektor, kjer so podstrani za regijske stičišča, koordinacija z vsebinskimi mrežami, priprava strategij in akcijskih načrtov za delovanje NVO, izvajanje aktivnosti, ki bodo dvignile ugled NVO v Sloveniji.

**PRIPOROČILO**

Pilotno naj se uvede nekaj projektov, ki bodo zadevali vse nivoje in v katerih se bo na praktičnem primeru vzpostavila ločnica med vlogami, pristojnostmi in odgovornostmi na posameznih nivojih.

Celoviti pilotni primer: BAZAR NVO-jev

Vloga horizontalnih mrež: Ob sodelovanju z regionalnimi postavijo neka skupna izhodišča (standarde kakovosti, ki bodo značilni za vse bazarje), naredijo koledar prireditev bazarjev za celotno Slovenijo, prisostvujejo na bazarju s kratko predstavitvijo delovanja NVO v Sloveniji in vlogo horizontalnih mrež, pripravijo skupni logotip ter izvedejo mednarodno promocijo.

Vloga regionalnih mrež: Pripravijo program bazarja, organizirajo, izvedejo promocijo v regiji, predstavijo delovanje NVO v regiji in njihovo vlogo.

Celoviti pilotni projekt: Priročnik delovanja NVO v Sloveniji

Regionalna stičišča: Pripravijo priročnik za delovanje NVO v regiji (s podatki, na koga se obrniti; kje, kam, kako).

Nacionalne mreže: Na osnovi regionalnih pripravijo priročnik o delovanju NVO za celotno Slovenijo.

V okviru prednostne usmeritve – *Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, socialnega in civilnega dialoga* bodo vzpostavljene strukture, ki naj bi omogočale bolj organizirano in s tem učinkovitejše delovanje nevladnega sektorja, vendar pa se te strukture vzpostavljajo na projektni in ne na sistemski način. V tem trenutku tudi niso zagotovljena ali predvidena finančna sredstva, ki bi omogočala kontinuiteto delovanja struktur. Rezultati in dolgoročni cilji so s tem ogroženi, saj večina upravičencev pogojuje nadaljnje opravljanje aktivnosti s finančnimi viri, ki naj bi jih zagotavljala država.

Pavšalno financiranje obstoja posameznih organizacij bi bilo neučinkovito in nesmiselno. Finančno podporo za izvajanje določenih aktivnosti je potrebno zagotoviti. Organizacije, ki



finančna sredstva prejmejo, pa morajo dokazovati, da so bile pri izvajanju aktivnosti učinkovite in uspešne.

#### **PRIPOROČILO**

Iz nacionalnih sredstev naj se zagotovi vsaj delno (75%) financiranje aktivnosti, ki jih opravljajo regijska središča in horizontalne mreže. Njihove naloge naj bodo jasno opredeljene in merljive ter naj izhajajo iz prepoznanih potreb. Finančna sredstva naj se zagotavljajo ob potrditvi letnega načrta načrtovanih aktivnosti. Ob potrjevanju vsakokratnega letnega načrta pa naj se upošteva uspešnost realizacije predhodnega letnega načrta.

## **6.2 FAZA IMPLEMENTACIJE**

Glavno pomankljivost pri izvajanju prvega razpisa je predstavljal kratek rok za izvedbo projektov. V drugem razpisu je ta slabost že odpravljena, saj se je rok za izvajanje projektov podaljšal na dve leti. Zaradi tega lahko pričakujemo, da bodo učinki projektov bolj strateški, rezultati pa bolj dolgoročni. Že med prvim razpisom so se v okviru vsakega posameznega projekta izvedle aktivnosti, ki bi jih bilo smotrno prenesti na raven celotne Slovenije. Zato bi bilo potrebno zagotoviti razširjanje dobrih praks med NVO-ji in jih spodbuditi k predlogom za nove skupne aktivnosti.

#### **PRIPOROČILO**

Po zaključku evalvacije naj MJU organizira delavnico, na kateri bodo predstavljeni glavni evalvacijski zaključki ter izpostavljeni primeri dobrih praks, ki so bile opažene tekom vrednotenja.

#### **PRIPOROČILO**

MJU naj uvede redno spremljanje izvajanja dvoletnih projektov, da se bo sproti pripravljala tako strategija delovanja NVO na ravni celotnega sektorja kot tudi strategije posameznih akterjev v infrastrukturi (servisu). Tovrstno spremljanje kot tudi tehnična in administrativna pomoč se lahko zagotavljata v okviru tehničnega sekretariata.

#### **PRIPOROČILO**

Med izvajanjem naj MJU zagotovi sredstva za izvajanje rednih četrtletnih sestankov z vsemi upravičenci kot tudi z ostalimi zainteresiranimi subjekti, na katerih se bodo v odprtem dialogu dogovarjali o strukturah, vlogah in nalogah, da se doseže dogovor o delovanju sektorja. Moderator naj ne bo iz nevladnega sektorja, da se zagotovi nepristranskost in zavaruje pred uveljavljanjem interesov ene organizacije ali posameznikov. MJU naj na tovrstnih delavnicah aktivno partnersko sodeluje s predlogi in iskanjem rešitev, vendar naj ne bo njihov nosilec.

Upravičenci so izvajali izobraževanja glede na lastne izkušnje ali namige iz regij. Analize stanja in potreb v lokanih okoljih se niso izvajale.

#### **PRIPOROČILO**

V prihodnosti naj se izvajajo redne analize stanja potreb, ki bodo osnova za načrtovanje in izvajanje izobraževanj.

Spremljali so le število udeležencev izobraževanj, ne pa tudi števila NVO-jev, kar bi dejansko izražalo neko potrebo.

**PRIPOROČILO**

Upravičenci naj na izobraževanjih spremljajo tako število udeležencev kot tudi število sodelujočih NVO.

## **PRILOGA 1 - ANALIZA POSAMEZNIH PROJEKTOV**

1	Informacijska in strokovna podpora za razvoj, sodelovanje in aktivno vključevanje NVO
2	Informiranje, sodelovanje in razvoj ustanov
3	Mreženje nevladnih organizacij – priložnost in izziv za Zasavsko regijo
4	Regionalno stičišče nevladnih organizacij Pomurja
5	Regijski NVO center
6	Regionalno stičišče NVO Planota
7	GROZD
8	Regionalno stičišče nevladnih organizacij Podravja

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>1. INFORMACIJSKA IN STROKOVNA PODPORA ZA RAZVOJ, SODELOVANJE IN AKTIVNO VKLJUČEVANJE NVO</b>	
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom horizontalnih mrežnih nevladnih organizacij na nacionalni ravni	
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Zavod Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij	
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kvalitetno in ažurno informiranje, da NVO najdejo vse relevantne informacije na enem mestu</li> <li>- Strokovno svetovanje pri pisanju projektov, vodenju razpisne dokumentacije in drugih korakih projektnega cikla, ki so nujni za uspešno delovanje, vodenje in razvoj NVO</li> <li>- Tehnična in administrativna pomoč pri aktivnostih posameznih NVO, saj imajo NVO večkrat pomanjkanje kadra in znanj</li> <li>- Usposabljanja in izobraževanja, ki jih predstavniki NVO potrebujejo za razvoj svoje organizacije</li> <li>- Širitev IKT in računalniško opismenjevanje, ki je danes za delovanje nujno potrebno</li> <li>- Finančno-računovodsko svetovanje, saj številne organizacije nimajo svojih računovodskih servisov in jim to področje največkrat povzroča težave</li> <li>- Pravno svetovanje in pomoč, vezana na splošno zakonodajo za NVO</li> <li>- Razvoj sodelovanja z vlado in pospeševanje vključevanja ter sodelovanja NVO pri oblikovanju politik</li> </ul>	
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>		
Celotni proračun projekta	135.430,00 EUR	
Višina zaprošenih sredstev	125.430,00 EUR (sofinanciranje je predstavljal delež DDV, ki pa je bil dejansko manjši)	
Najvišja proračunska postavka	Stroški dela zaposlenih na projektu (53,28 %)	
Najnižja proračunska postavka	2.000,00 EUR; Drugi stroški – vzdrževanje spletne strani (1,6 %)	
<b>UČINKI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izdajanje tdnika eVNOS (42 tednikov in 42 zadnjih obvestil, pošiljanje na 70 novih naslovov)</li> <li>- 50 izdaj eDIREKT</li> <li>- Vzdrževanje in nadgradnja 2 spletnih strani</li> <li>- Delovanje Info-desk</li> <li>- 42 pravnih napovednikov (+ 70 novih naslovov)</li> <li>- Ažurne in dopolnjene baze (dvig za 500)</li> <li>- Komunikacijski načrt</li> </ul>	<p>Najpomembnejši učinki v obeh upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Financiranje redne aktivnosti – izdajanje tdnika eVNOS, ki se izvaja tudi po preteku projekta</li> <li>- Uvedba nove aktivnosti – eDIREKT</li> <li>- Izobraževanja za predstavnike NVO, ki so se izvajala tudi izven Ljubljane, v regijah, kjer ne obstajajo regijska stičišča (npr. Koroška)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pomoč pri prijavi (15 spisanih, 30 svetovanj)</li> <li>- Inkubator znanj in primerov – SvetOValnica</li> <li>- Svetovanja in izobraževanja za NVO</li> <li>- Analiza stanja IKT</li> <li>- Podpora za nacionalne mreže</li> <li>- Video predstavitve</li> <li>- Povečanje sodelovanja med NVO in vlado</li> </ul>	
<b>KAZALNIKI</b>		Na ravni učinkov kvantificirani, na ravni ciljev pa so težko merljivi.
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>		Med izvajanjem projekta so se zamenjali 3 vodje projekta, zato ni institucionalnega spomina o pisanju prve prijave. Vloga tehničnega sekretariata naj bi bila bolj formalna. Nemalokrat so navodila sekretariata neuskklajena z navodili in zahtevami MJU.
<b>IZVAJANJE</b>		Potrebovali bi pomoč pri postavljanju in izvajanju strategije.
Sistem poročanja (jasnost navodil)		Ni bilo težav. Redna komunikacija z MJU.
Učinkovitost podporne institucije (MJU)		MJU je bil zelo aktiven.
Horizontalni cilji		Niso se spremjiali.
Glavni problemi		Kratek časovni rok (10 mesecev) za implementacijo. Med izvajanjem prvega in drugega projekta sta dva meseca (november in december) praznine, ko je težko zagotavljati sredstva za izvajanje dejavnosti.
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov		Glavni finančni vir je predstavljal aktualni projekt. Redno financiranje ni zagotovljeno, zato vprašanje trajnosti ni rešeno.

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>2. INFORMIRANJE, SODELOVANJE, USPOSABLJANJE IN RAZVOJ USTANOV – FUNDACIJ</b>	
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom horizontalnih mrežnih nevladnih organizacij na nacionalni ravni	
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Ustanova ZSU – Združenje slovenskih ustanov	
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavitev dnevnega delovanja pisarne ZSU za informacijsko podporo, svetovanje in tehnično pomoč fundacijam</li> <li>- Izobraževanje LRF in drugih fundacij</li> <li>- Spodbujanje razvoja novih lokalnih fundacij</li> <li>- Spodbujanje sodelovanja in mreženja med fundacijami, drugimi nevladnimi organizacijami, organizacijami javnega ter zasebnega sektorja v domačem in mednarodnem prostoru</li> <li>- Nadaljevanje procesov in razvoj mehanizmov trajnega civilnega dialoga</li> <li>- Dvig vidnosti in prepoznavnosti fundacij in nevladnih organizacij v medijih in družbi kot celoti</li> </ul>	
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>		
Celotni proračun projekta	109.225,00 EUR	
Višina zaprošenih sredstev	105.225,00 EUR (sofinanciranje je predstavljal delež DDV, ki pa je bil dejansko manjši)	
Najvišja proračunska postavka	Stroški storitev zunanjih izvajalcev (65,88 %)	
Najnižja proračunska postavka	Posredni stroški (8,98 %)	
<b>UČINKI</b>	<p>(1) Krepitev kapacitet ZSU za podporo fundacijam:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavitev dnevnega delovanja pisarne ZSU</li> <li>- Informacijska, administrativna in tehnična podpora fundacijam (analiza potreb)</li> <li>- Nadgradnja obstoječe spletne strani z novimi aplikacijami, kot so Center za obveščanje, Baza znanja, Identifikacija potreb članov in priložnosti za NVO v širšem okolju, E-vprašalniki</li> <li>- Informiranje in obveščanje ciljnih javnosti (30 e-info paketov)</li> <li>- Ozaveščanje in promocija (plan komuniciranja z mediji in ciljnimi javnostmi, 2 novinarski konferenci, 2 obvestili medijem, 40 sestankov s predstavniki ciljnih javnosti, letna konferenca ZSU)</li> </ul>	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zagotovitev dnevnega delovanja pisarne zaradi redno zaposlene ene osebe</li> <li>- Ocena potreb po fundacijah (glede usposabljanj, izobraževanj, kapacitet)</li> <li>- V okviru spletne strani dana možnost izdelave podstrani za tiste NVO, ki spletne strani nimajo</li> </ul>

	<p>(2) Krepitev kapacitet fundacij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Izobraževanja, seminarji, delavnice</li> <li>- Mentorstvo/svetovanje za 15 udeležencev (odprto je vprašanje, po kakšnem ključu so zbrani)</li> <li>- Mreženje fundacij</li> <li>- Vzpostavitev in delovanje sekcije lokalnih razvojnih fundacij – LRF Vzpostavitev in delovanje sekcije za razvoj človeških virov</li> </ul> <p>(3) Krepitev in razvoj mehanizmov civilnega dialoga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Koordinacija s horizontalnimi mrežami</li> <li>- Koordinacija s predstavniki upravnih in vladnih struktur ter oblikovalci politik za nevladni sektor</li> </ul>
<b>KAZALNIKI</b>	V nekaterih primerih so nemerljivi (npr. kazalnik <i>izboljšanje, boljše</i> ).
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>	Pri prijavi je bila uporabljena pomoč tehničnega skretariata. Pomoč je bila ocenjena kot korektna in učinkovita. Izražena je bila potreba po tehnično-administrativni pomoči tudi tekom izvajanja projekta.
<b>IZVAJANJE</b>	
Sistem poročanja (jasnost navodil)	Navodila so bila jasna.
Učinkovitost podporne institucije (MJU)	MJU je deloval korektno in učinkovito.
Horizontalni cilji	Pozornost ni bila dana.
Glavni problemi	Kratek časovni rok (10 mesecev) za implementacijo.
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Glavni finančni vir je predstavljal aktualni projekt. Redno financiranje ni zagotovljeno, zato vprašanje trajnosti ni rešeno.

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>3. MREŽENJE NEVLADNIH ORGANIZACIJ – PRILožNOST IN IZZIV ZA ZASAVSKO REGIJO</b>
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Sklad dela Zasavje
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izboljšati položaj nevladnega sektorja v Zasavski regiji</li> <li>- Povečati ozaveščenost in informiranost prebivalstva o vlogi in pomenu NVO v regiji</li> <li>- Povečati zaupanje v nevladne organizacije v Zasavski regiji</li> <li>- Povečati število NVO, vključenih v regionalno stičišče</li> <li>- Zagotoviti pogoje za krepitev kapacitet NVO sektorja</li> <li>- Usposabljanje članov stičišča in nuditi IK rešitve</li> <li>- Izboljšati medijsko podobo in prepoznavnost nevladnega sektorja</li> <li>- Vzpostaviti podporo in pomoč za delovanje nevladnih organizacij</li> </ul>
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>	
Celotni proračun projekta	47.133,22 EUR
Višina zaprošenih sredstev	41.897,27 EUR (sofinanciranje predstavlja DDV, pokriva se iz donacij)
Najvišja proračunska postavka	Stroški storitev zunanjih izvajalcev (34,77 %), od tega največ izdelava spletne strani
Najnižja proračunska postavka	Stroški IKT opreme (6,30 %)
<b>UČINKI</b>	<p>(1) Mreženje, sodelovanje in povezovanje NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavitev organizacijskih, administrativnih in tehničnih pogojev za delovanje NVO</li> <li>- Tehnična in vsebinska vzpostavitev stične točke v Zasavski regiji</li> <li>- Prenos dobrih praks, izmenjava izkušenj, znanj, analiz in raziskav s področja NVO (konference, tematske delavnice)</li> </ul> <p>(2) Informiranje NVO in javnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informiranje regionalnega okolja, NVO, promocija za aktivnejše povzovanje NVO, obveščanje o poteku in rezultatih projekta (novice na spletni strani, objave v medijih, 700 izvodov zloženke)</li> <li>- Mednarodna konferenca</li> </ul> <p>(3) Podporne storitve za NVO:</p>
	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Povezovanje NVO v regiji pomeni novo področje delovanja in s seboj prinaša nove ideje in priložnosti</li> <li>- Vzpostavljena je osnovna platforma (kadrovske, tehnične) in pridobljene so prve izkušnje, na pozitivnih pa nameravajo graditi naprej, povečati število vključenih v regionano stičišče in okrepiti storitve glede na prepoznane potrebe</li> <li>- Vzpostavljeni so prvi stiki z NVO v regiji, smiselnost vzpostavitve in prvi rezultati pa se kažejo v tem, da se tudi po zaključku projekta predstavniki NVO oglašajo v stičišču</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usposabljanje NVO za pripravo razpisne dokumentacije</li> <li>- Usposabljanje po tematskih sklopih (5 tematskih delavnic)</li> </ul> <p>(4) IKT rešitve za NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavitev spletne strani</li> <li>- Skupni informacijski sistem (baza vseh NVO v regiji, zgoščene informacije na enem mestu, omogočeno aktivno sooblikovanje)</li> <li>- Promocijske dejavnosti z uporabo IKT</li> </ul> <p>(5) Končna evalvacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vmesno in končno poročilo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Okrepili so stike z nosilci projektov v drugih območjih in skupno pripravili nekaj projektov</li> </ul>
<b>KAZALNIKI</b>	<p>Zastavljeni kazalniki na ravni dolgoročnih ciljev projekta so v večini opredeljeni dokaj splošno, opisno in jih ni mogoče meriti (npr. izboljšanje položaja NVO sektorja v Zasavski regiji – slabo, prav dobro). Na ravni učinkov so kazalniki merljivi. V nekaterih primerih bi bilo potrebno natančneje opredeliti, kaj konkretno se meri (npr. število svetovanj – ali gre za število svetovalnih ur, število NVO, ki so prejeli svetovanje, ipd).</p>	
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>	<p>Sam razpis je bil priložnost in hkrati tudi motiv za strateško pozicioniranje Sklada dela Zasavje na novem področju delovanja. Prepoznavanje potreb NVO, priprava strateškega načrta in zasnova projekta so nastali na osnovi predhodnih aktivnosti, predvsem priprave regionalnega razvojnega programa ter razgovorov s predstavniki NVO v programskem svetu ter s predstavniki oddelkov za družbene dejavnosti v občinah, ki sodelujejo z NVO. Pobudo je v začetku podprlo 32 NVO.</p> <p>Glede na predhodnje izkušnje pri pripravi in izvajanju projektov v večih evropskih programih priprava prijavnice ni povzročala težav. 30 dni, kolikor je trajal razpis, se je izkazalo kot relativno kratko obdobje, saj so tudi formalno izvedli postopek potrditve strateškega načrta pri pristojnih telesih ustanove. Pri pripravi projekta niso uporabili pomoči tehničnega sekretariata.</p>	
<b>IZVAJANJE</b>	<p>Poročanje o napredku projekta je bilo ustrezno zastavljeno in ni povzročalo težav. Navodila za poročanje so bila ustrezna. Upravičenec je sprotno spremljal doseganje ključnih kazalnikov na ravni učinkov (število vključenih NVO, število objav, število delavnic).</p> <p>Podpora MJU je bila učinkovita, posebej izpostavljena je bila hitra odzivnost. Pozitivno je bilo sprejeto dejstvo, da so bila »pravila igre« v obliki navodil znana vnaprej.</p> <p>Doseganja horizontalnih ciljev se ni posebej spremljalo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Malo časa za izvedbo projekta</li> </ul>	
Sistem poročanja (jasnost navodil)		
Učinkovitost podporne institucije (MJU)		
Horizontalni cilji		
Glavni problemi		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kazalnik glede števila ključitev NVO v stičišče ni bil dosežen – prvotne ocene števila registriranih NVO v regiji niso upoštevale dejstva, da je med njimi precejšen delež neaktivnih NVO</li> <li>- Pri izvajanju aktivnosti se je izkazalo, da je potrebno več časa posvetiti delu na terenu, ki omogoča neposredni stik z NVO-ji ter skupno z njimi razvijati poslanstvo in pozicioniranje mreže</li> </ul>
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Zagotavljanje trajnosti učinkov je odvisno od tega, ali bodo sredstva za izvajanje aktivnosti regionalnega stičišča v okviru drugega razpisa še naprej zagotovljena. Upravičenec poskuša tudi sam in s partnerji zagotavljati sredstva s prijavo komplementarnih projektov na druge programe.

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>4. REGIONALNO STIČIŠČE NEVLADNIH ORGANIZACIJ POMURJA</b>
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Ustanova Lokalna razvojna fundacija za Pomurje
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<p>Splošni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostaviti delovanje regijskega stičišča NVO Pomurja</li> <li>- Vzpostaviti in krepiiti pretok informacij in sodelovanje med NVO in povezave z gospodarskimi subjekti</li> <li>- Povečati delež zaposlenih v NVO sektorju</li> <li>- Povečati sposobnost črpanja sredstev iz EU in nacionalnih virov ter povečati sredstva za sofinanciranje NVO-jev v Pomurju</li> <li>- Maksimizirati uporabo IKT v NVO sektorju</li> <li>- Postati ključna točka za NVO v regiji in skrbni za strateški razvoj NVO sektorja</li> </ul> <p>Kratkoročni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostaviti bazo podatkov NVO iz regije</li> <li>- Vzpostaviti podporno okolje za delovanje NVO</li> <li>- Vzpostaviti IKT rešitve in spletno stran</li> <li>- Pomagati pripraviti projektne predloge</li> <li>- Zaposliti in usposobiti kader, vključiti zunanje strokovnjake</li> <li>- Izdelati zaključno evalvacijo</li> <li>- Vzpostaviti regijsko središče NVO Pomurja</li> <li>- Izdelati in distribuirati informativni material (brošura, letak)</li> <li>- Izdelati predstavitveni letak</li> <li>- Osveževati spletno stran</li> <li>- Organizirati novinarsko konferenco, objave v medijih</li> </ul>
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>	
Celotni proračun projekta	86.660,00 EUR
Višina zaprošenih sredstev	77.660,00 EUR (sofinanciranje je predstavljal DDV)
Najvišja proračunska postavka	54.260,00 EUR stroški storitev zunanjih izvajalcev (69,87 %)
Najnižja proračunska postavka	400,00 EUR stroški nakupa IKT opreme (0,52 %)
<b>UČINKI</b>	<p>(1) Vodenje projekta, poročanje, koordinacija Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pilotni preskus je omogočil pridobivanje prvih izkušenj, na osnovi katerih je zastavljeno nadaljevanje (prijava na 2. partnerjev in strokovnjakov</li> </ul> <p>(2) Informiranje in baza NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljena baza NVO v regiji</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 3000 izvodov brošure, 5000 letakov</li> <li>- 20 obvestil NVO-jem</li> <li>- Analiza stanja/spremljanje potreb NVO</li> </ul> <p>(3) Vzpostavitev in zagotavljanje podpornih storitev za NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljeno organizacijsko enotno podporno okolje za delovanje NVO z decentraliziranimi enotami (3 točke)</li> <li>- Računovodsko, pravno in finančno svetovanje (50 primerov)</li> <li>- 8 usposabljanj in srečanj članov z minimalno 12 udeleženci</li> <li>- Priprava 15 projektnih predlogov za pridobivanje sredstev iz EU in nacionalnih virov</li> <li>- Nabavljena oprema in usposobljen kader (zunanji sodelavci za priprave zaključnih računov in bilanc)</li> </ul>	<p>Razpis)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljena osnova, register NVO, IKT rešitve, lokalna mreža dislociranih enot, odziv uporabnikov tudi po zaključku projekta</li> <li>- Obisk portala raste in dosega okoli 600 obiskov mesečno</li> <li>- Vzpostavljeno sodelovanje pri pripravi skupnih projektov z drugimi stičišči, tudi izmenjava informacij za objavo na portalih</li> <li>- Usposobljen kader za delo v stičišču</li> </ul>
<b>KAZALNIKI</b>	<p>Nekateri kazalniki na ravni splošnih dolgoročnih ciljev so težko merljivi (minimalno, maksimalno). Kazalniki na ravni učinkov so merljivi, ni pa kazalnika števila vključenih NVO v regionalno stičišče. Načrtovane vrednosti kazalnikov obveščanja javnosti so bile presežene.</p>	
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>	<p>Razpisna dokumentacija ni bila zahtevna in ni povzročala težav. 30 dni je bilo kratko obdobje za vzpostavljanje stikov z NVO, pisma podpore so namreč prejeli še po roku za oddajo vlog. Podatke o potrebah NVO so črpali iz analize, ki je bila narejena v času vzpostavljanja LRF, časa za intenzivnejše vključevanje NVO za pripravo prijavnice pa ni bilo. Pomoč tehničnega sekretariata pri pripravi prijavnice so koristili preko telefona in spletne strani ter je bila ustrezna.</p>	
<b>IZVAJANJE</b>		
Sistem poročanja (jasnost navodil)	<p>Navodila so bila ustrezna. Poročanje je za osebe projekta pomenilo učni proces na področju vodenja projektov.</p>	
Učinkovitost podporne institucije (MJU)	<p>Ustrezna. MJU se je izkazal z dobrim odzivnim časom in razumevanjem utemeljenih potreb po spremembah v projektu.</p>	
Horizontalni cilji	<p>Se niso posebej spremljali.</p>	
Glavni problemi	<p>V začetni fazi je bilo potrebno vložiti veliko napora v vzpostavljanje stikov z NVO na celotnem območju. Odziv sprva ni bil tak, kot bi ga pričakovali, tudi lokalne skupnosti niso pokazale interesa. Z vzpostavitvijo dislociranih enot se je sodelovanje izboljšalo. Odziv na usposabljanje ni bil vedno</p>	

Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	dober, zato je za doseganje načrtovanih vrednosti kazalnikov bilo potrebno organizirati več terminov. Trajnost je odvisna od zagotovitve nadaljnjega financiranja.
---	--

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>5. REGIJSKI NVO CENTER</b>
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izboljšati informiranost nevladnih organizacij</li> <li>- Zagotoviti večjo dostopnost do informacij, znanj in storitev za učinkovito vodenje nevladnih organizacij</li> <li>- Opremiti nevladne organizacije z znanjem in veščinami za učinkovitejšo pridobivanje sredstev (ne samo občinskih) ter zagotoviti tehnično pomoč pri javljanju na javne razpise</li> <li>- Povečati računalniško pismenost v nevladnih organizacijah</li> <li>- Opremiti nevladne organizacije z znanjem in veščinami za kvalitetnejšo komunikacijo z mediji in ostalimi deležniki</li> <li>- Povezati nevladne organizacije v mrežo (v že obtoječo mrežo vključiti organizacije iz vse regije) in jih usposobiti za aktivnejšo vlogo v procesih oblikovanja ter izvajanja javnih politik</li> <li>- Povečati prepoznavnost nevladnega sektorja</li> </ul>
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>	
Celotni proračun projekta	92.521,00 EUR
Višina zaprosenih sredstev	80.000,00 EUR (sofinanciranje je predstavljal delež DDV, ki pa je bil dejansko manjši)
Najvišja proračunska postavka	Stroški storitev zunanjih izvajalcev (58,87 %)
Najnižja proračunska postavka	Posredni stroški (5,63 %)
<b>UČINKI</b>	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bazar NVO</li> <li>- Delavnice na temo računalniškega opismenjevanja</li> <li>- Priročnik za NVO kot praktični vodnik kam, kdaj in na koga se v regiji obrniti</li> <li>- Poleg NVO s področja socialnega varstva so dodatno v mrežo vključili tudi NVO-je iz drugih področij (kmetijstvo, turizem)</li> </ul>
	<p>(1) Informiranje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dnevno tekoč spletni portal (baze podatkov za NVO, novice)</li> <li>- Izdelava spletnih strani za NVO (za 20 NVO)</li> <li>- Tedenske novice (24 paketov e-novic, poslanih na 300 naslovov, 24 paketov novic, poslanih po pošti na 100 naslovov)</li> <li>- Priročnik za NVO v regiji JV Slovenija (500 izvodov KOMU)</li> </ul> <p>(2) Izobraževanje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predavanja in delavnice</li> <li>- Računalniško opismenjevanje</li> </ul> <p>(3) Svetovanje (pravno, finančno, svetovanje in</p>

	<p>tehnična pomoč pri javnih razpisih)</p> <p>(4) Mreženje NVO (študijski obiski, bazar NVO)</p> <p>(5) Povezovanje in promocija NVO navzven:</p> <p>– vzpostavljanje partnerstev z lokalno skupnostjo, promocija nevladnega sektorja: 1000 obvestil v medijih, 7 radijskih oddaj, promocija projekta – 6 obvestil v vseh medijih, 2000 zloženkov – partnerski projekti</p>	
<b>KAZALNIKI</b>	<p>Zelo težko je podati splošno oceno kakovosti kazalnikov, saj se ti prepletajo z učinki in rezultati (ni jasne ločnice med njimi). V prijavnici so pod rezultati dejansko navedeni učinki (outputi). Upravičenci ne ločijo med rezultati in učinki. Rezultati se ne spremljajo. V 6. točki prijavnice ni ločnice med splošnimi cilji, kratkoročnimi cilji in rezultati.</p> <p>Tehnična pomoč v času prijave projekta ni bila izkoriščena.</p>	
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>		
<b>IZVAJANJE</b>		
Sistem poročanja (jasnost navodil)	Navodila so bila jasna.	
Učinkovitost podporne institucije (MJU)	MJU je svoje delo opravil odlično.	
Horizontalni cilji	Ni se jim sledilo.	
Glavni problemi	Kratek 10-mesečni rok za izvedbo projekta, vendar so se realno aktivnosti začele izvajati šele maja.	
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Trajnost rezultatov in učinkov ni zagotovljena.	

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>6. REGIONALNO STIČIŠČE NVO PLANOTA</b>	
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč	
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Ustanova Lokalna razvojna fundacija Banjske in Trnovske planote (skrajšano: Fundacija BT Planota)	
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izboljšati sodelovanje in povezovanje med NVO-ji na območju</li> <li>- Vključiti vse NVO-je na območju v skupno regionalno mrežo</li> <li>- Povečati kakovost delovanja NVO-jev in razviti nove IKT rešitve za NVO-je</li> <li>- Povečati ozaveščenost članov NVO-jev o javnih in regionalnih politikah</li> <li>- Izboljšati informiranost o delovanju in uspehih NVO-jev</li> <li>- Povečati nivo znanja članov NVO</li> </ul>	
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>		
Celotni proračun projekta	108.603,00 EUR	
Višina zaprošenih sredstev	89.403,00 EUR (sofinanciranje je predstavljal delež DDV, ki pa je bil dejansko manjši)	
Najvišja proračunska postavka	Stroški storitev zunanjih izvajancev (55,5 %)	
Najnižja proračunska postavka	Posredni stroški (9,6 %)	
<b>UČINKI</b>	<p>(1) Oblikovanje mreže med NVO v regiji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Register vseh NVO v regiji</li> <li>- Analiza potreb NVO-jev</li> <li>- Koledar dogodkov (prireditve) posameznih NVO, razširjen na celotno območje</li> <li>- Standard kakovosti za delovanje NVO</li> </ul> <p>(2) Zagotavljanje podpornih storitev na mrežo NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Svetovanje s področja finančnega poslovanja in pravnih vprašanj v okviru stalne kontaktne točke</li> <li>- Pomoč pri nudenju tehnično-administrativnih pravil</li> <li>- Pomoč pri prijavi na razpise (vsaj 10 prijav)</li> <li>- Izvedba vsaj 20 tematskih delavnic za NVO-je</li> <li>- Povezava z eno dodatno mrežo doma in v tujini</li> <li>- Študijsko potovanje za 50 predstavnikov</li> </ul>	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ustanova je postala prepoznavna med NVO-ji in v okolju</li> <li>- Povezali so 20 od 24 NVO-jev na območju Banjsko-Trnovske planote vse do Kanala</li> <li>- Razširjena je skupna spletna stran, ki trenutno povezuje 20 administrativno različnih NVO-jev (vsak NVO ima lastno podstran v skupni spletni strani)</li> <li>- Izbrali so najpopularnejši NVO iz vsake upravne enote (prejeli so 650 glasov)</li> <li>- Promocija: vsakih 14 dni ima na RTV Primorka vsaka NVO možnost kratke predstavitve</li> </ul>



	<p>mreže NVO-jev</p> <p>(3) Informiranje članov NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Štjeji izvodi informatorja o dogodkih na območju</li> <li>- Delavnice (4) in okrogle mize (2) na temo vodenja in upravljanja NVO-jev</li> <li>- Baze podatkov o izvedbenih kapacitetah NVO-jev</li> <li>- Izvedba prireditve 'Naj prostovoljec leta' in tiskovnih konferenc</li> <li>- Izvedba dveh tematskih srečanj z najmlajšimi</li> </ul> <p>(4) Pilotni preizkus delovanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Urejena celostna podoba fundacije in mreže NVO</li> <li>- Urejena spletna stran</li> <li>- Vzpostavitev e-točke</li> <li>- Vzpostavitev regionalne mreže v vsaj 60 NVO iz območja projekta</li> <li>- Analiza socialnih razmer</li> </ul>
<b>KAZALNIKI</b>	<p>Zelo težko je podati splošno oceno o kakovosti kazalnikov, saj se ti prepletajo z učinki in rezultati (ni jasne ločnice med njimi). V prijavnici so pod rezultati dejansko navedeni učinki (outputi). Upravičenci ne ločijo med rezultati in učinki. Rezultati se ne spremljajo. V 6. točki prijavnice ni ločnice med splošnimi cilji, kratkoročnimi cilji in rezultati.</p> <p>Pri prijavi je bila izkoriščena pomoč tehničnega sekretariata, ki je svojo vlogo opravil dobro.</p>
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>	
<b>IZVAJANJE</b>	
Sistem poročanja (jasnost navodil)	Navodila so bila jasna in razumljiva.
Učinkovitost podporne institucije (MJU)	MJU je svojo vlogo opravil dobro.
Horizontalni cilji	Se niso zasledovali.
Glavni problemi	Jih ni bilo.
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Trajnost rezultatov je odvisna predvsem od uspešnosti prijave nadaljevalnega projekta na drugem razpisu.

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>7. GROZD</b>
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Fundacija Vincenca Drašklerja za odvisnike
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<p>Dolgoročni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostaviti učinkovite podporne mehanizme za razvoj in delovanje NVO ter posledično prispevati k reševanju perečih problemov NVO v regiji</li> <li>- Prispevati k dvigu zaposlenosti in razvojnih možnosti NVO</li> <li>- Zagotoviti aktivno delovanje in prepoznavnost NVO ter njihov vpliv na spreminjanje družbenih vzorcev in zakonodajo</li> <li>- Krepitev duha prostovoljstva, filantropije, načel večanja moči, enakih možnosti</li> <li>- Aktivirati zasebni sektor za vlaganje v NVO (donacije)</li> </ul> <p>Kratkoročni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostaviti in zagotoviti delovanje regijskega stičišča NVO s podpornimi storitvami za NVO (register NVO in deležnikov, vzpostavljena in delujoča stična točka, informiranje in promocija, usposabljanje in svetovanje za NVO, kvalitetna IKT podpora za NVO)</li> <li>- Prispevati k dvigu upravljalških zmoglosti in zaposljivosti v NVO</li> <li>- Povezati in nadgraditi individualne ideje NVO v skupna izhodišča delovanja ter jih nadgraditi v razvojna jedra</li> </ul>
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>	
Celotni proračun projekta	99.499,89 EUR
Višina zaporošenih sredstev	89.667,79 EUR
Najvišja proračunska postavka	40.506,75 EUR Stroški dela zaposlenih na projektu (45,17 %)
Najnižja proračunska postavka	4.516,00 EUR Posredni (operativni) stroški na projektu
<b>UČINKI</b>	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljen register, pri čemer so uspeli od načrtovanih 100 NVO do konca izvedbe projekta vključiti 400, danes pa je vpisanih že okoli 500 organizacij</li> <li>- Bolj prepoznane potrebe in možnosti NVO (veliko idej, pomanjkanje kompetenc za realizacijo)</li> <li>- Dosežene načrtovane vrednosti kazalnikov, izvedene aktivnosti</li> </ul> <p>(1) Vodenje projekta</p> <p>(2) Stična info točka (vzpostavljena in delujoča stična točka, ki zagotavlja informacije NVO in deležnikom, povezana z mrežo zunanjih strokovnjakov)</p> <p>(3) Analiza stanja in register NVO ter deležnikov: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 NVO in 50 deležnikov, vključenih v analizo, 1 register z vsaj 100 vpisanimi NVO in 3000 iz drugih ciljnih javnosti</li> </ul> </p> <p>(4) Informiranje in promocija: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Časopis GROZD za NVO, 2 izdaji po 5000</li> </ul> </p>

	<p>izvodov</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 tematske promocijske zloženke po 2000 izvodov</li> <li>- E-novice (vsaj 8)</li> <li>- Konferenca za NVO</li> <li>- Nadgradnja spletne strani z vsaj 1500 obiski mesečno</li> </ul> <p>(5) Usposabljanje in svetovanje »MOČ NVO«:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Usposabljanje in svetovanje (5 skupinskih usposabljanj z 10–12 udeleženci, 20 individualnih svetovanj)</li> </ul> <p>(6) Razvoj IKT portala za NVO in sodobne IKT rešitve za NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Portal z vsaj 100 uporabniki in 1500 obiski mesečno, 10 vzpostavljenih in delujočih spletnih strani NVO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Postopno vzpostavljanje mreže v okolju, med katerim v kratkem obdobju za izvedbo projekta niso uspeli v celoti spromovirati ponudbe stičišča, odziv NVO pa je bil izkazan tudi po zaključku projekta</li> </ul>
<b>KAZALNIKI</b>	<p>Dobro so opredeljeni na ravni učinkov. Dejansko je bilo preseženo število vključenih NVO (načrtovano 100, doseženo 400). Nerealno je bil zastavljen kazalnik deleža NVO z zaposlenim osebjem.</p>	
<b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b>	<p>Pri pripravi večji težav ni bilo. Prijavitelj se je zavedal dejstva, da premalo pozna potrebe NVO sektorja, zato je ustrezno analizo vključil tudi v projektne aktivnosti. Zbiranje pisem podpore NVO je bilo oteženo, ker ni omogočalo, da bi se prilagale izjave, prejete po faksu, temveč le originali.</p>	
<b>IZVAJANJE</b>		
Sistem poročanja (jasnost navodil)	<p>Poročanje o izvedbi projekta je bil proces, ki je za osebe upravičence predstavljal novost in potreben čas za osvojitvev zahtevanih pravil. Navodila so bila uporabnikom razumljiva. Smiselno bi bilo upravičence seznaniti s ključnimi napakami pri pripravah poročil, da se v prihodnje ne bi ponavljale. Za NVO sektor je problematično zagotavljanje sofinanciranja (tudi DDV, ki za upravičenca ni povračljiv, naj bi predstavljal upravičen strošek).</p>	
Učinkovitost podpornih institucij (MJU)	Podpora MJU dobra. Hitra odzivnost.	
Horizontalni cilji	Se niso spremljali.	
Glavni problemi	<p>Kratek rok za izvedbo projekta, ki je potreben za doseganje prepoznavnosti stičišča pri uporabnikih. Začetne organizacijske težave, povezane s pravili javnega naročanja in vzpostavljanja ekipe. Slabši odziv lokalnih skupnosti. Zagotavljanje finančnih sredstev za osebe po zaključku projekta (čakajo na rezultate 2. Javnega razpisa).</p>	
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Trajnost učinkov in rezultatov je odvisna od zagotovitve sredstev za nadaljnje delovanje stičišča.	

<b>NASLOV PROJEKTA</b>	<b>8. REGIONALNO STIČIŠČE NEVLADNIH ORGANIZACIJ PODRAVJA</b>
<b>SKLOP</b>	Podpora projektom regionalnih NVO stičišč
<b>PRIJAVITELJ/UPRAVIČENEC</b>	Zavod PIP
<b>CILJI PROJEKTA</b>	<p>Splošni cilji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Delovanje regijskega stičišča NVO Podravja</li> <li>- Povezovanje in sodelovanje med NVO</li> <li>- Delovanje regijskega portala NVO</li> <li>- Pretok informacij in sodelovanje med NVO</li> <li>- Povečanje profesionalizacije v NVO sektorju</li> <li>- Črpanje sredstev NVO sektorja iz EU in nacionalnih virov</li> <li>- Vzpostavitev sodelovanja med gospodarstvom in nevladnim sektorjem</li> <li>- Postavitev regijskega stičišča kot ključne točke za informacije, ki zadevajo delovanje in razvoj NVO, in skrb za strateški razvoj nevladnega sektorja</li> <li>- Maksimizacija uporabe IKT pri komunikaciji in delu v nevladnem sektorju</li> <li>- Postavitev lastne spletne strani v večini NVO</li> </ul> <p>Kratkoročni cilji projekta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baza podatkov z vključenimi NVO</li> <li>- Podporno okolje: računovodska, pravna in finančna pomoč</li> <li>- Usposabljanje in srečanje članov NVO-jev</li> <li>- Regijska IKT rešitev povezovanja, sodelovanja in promocije NVO</li> <li>- Spletne strani za NVO-je</li> <li>- Brezplačna pomoč pri pripravi projektnih predlogov</li> <li>- Zaposlitev in usposobitev kadrov</li> <li>- Vključevanje zunanjih strokovnjakov</li> <li>- Vzpostavitev regijskega stičišča</li> <li>- Zaključna evalvacija</li> <li>- Brošure, osvežitve spletnih strani, predstavitevni panoji, promocijski letaki</li> <li>- Sporočila za novinarje, novinarska konferenca, objave v medijih</li> </ul>
<b>PRORAČUN PROJEKTA</b>	
Celotni proračun projekta	88.100,00 EUR
Višina zaprosenih sredstev	78.100,00 EUR (sofinanciranje predstavlja DDV)
Najvišja proračunska postavka	52.000,00 EUR stroški zunanjih izvajalcev, od tega največ postavitev portala
Najnižja proračunska postavka	2.600,00 EUR posredni (operativni) stroški

<p><b>UČINKI</b></p>	<p>(1) Vodenje projekta, poročanje, koordinacija partnerjev in strokovnjakov (vzpostavitve stičišča s sedežem v Mariboru in točko na Ptuj)</p> <p>(2) Informiranje in baza nevladnih organizacij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljena baza NVO</li> <li>- 5000 izvodov brošure, 40 obvestil NVO v registru NVO-jev</li> <li>- Analiza za nadaljnje informiranje in podporne storitve</li> </ul> <p>(3) Vzpostavljanje in zagotavljanje podpornih storitev za NVO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vzpostavljena točka stičišča, 50 primerov nujenja storitev</li> <li>- 10 usposabljanj z minimalno 15 udeleženci</li> <li>- 15 projektnih predlogov</li> </ul> <p>(4) Vzpostavitve in zagotavljanje novih IKT rešitev:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regijski portal</li> <li>- Kompletna infrastruktura za regijsko servisirane</li> <li>- 20 spletnih strani za NVO</li> </ul> <p>(5) Promocija in diseminacija rezultatov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 40 osvežitve spletne strani</li> <li>- 2 predstavljena panoja</li> <li>- 10 sporočil za novinarje</li> <li>- 2 tiskovni konferenci</li> <li>- 10 objav v medijih</li> <li>- 5000 izvodov letaka, distribucija na 100 naslovov</li> </ul>	<p>Najpomembnejši z vidika upravičenca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Neposredno vključenih v projekt okoli 50 organizacij</li> <li>- Povečana prepoznavnost stičišča</li> <li>- Vzpostavljeni temelji za delovanje na področju uposabljanja, informiranja NVO, svetovanja in vključevanja v civilni dialog</li> <li>- Sodelovanje z ostalimi nosilci projektov vzpostavljanja regionalnih stičišč in horizontalnih mrež</li> </ul>
<p><b>KAZALNIKI</b></p>	<p>Nekateri kazalniki na ravni splošnih dolgoročnih ciljev so težko merljivi (minimalno, maksimalno). Kazalniki na ravni učinkov so merljivi, ni pa kazalnika števila vključenih NVO v regionalno stičišče, temveč samo kazalnik vzpostavljene baze podatkov (1). Načrtovane vrednosti kazalnikov nudenja pomoči/svetovanja in srečanj so bile presežene.</p>	
<p><b>PROCES NAČRTOVANJA IN PRIJAVE</b></p>	<p>Kontaktne osebe pri pripravi prijavnice nista bili neposredno udeleženi, tako da proces nista mogli komentirati. Ni znano, ali so uporabili pomoč tehničnega sekretariata.</p>	

<b>IZVAJANJE</b>	
Sistem poročanja (jasnost navodil)	Navodila so bila obsežna in natančna. Do napak je prihajalo, kadar so se pravila spreminjala. Izpostavljena je bila zahteva po posredovanju originalnih dokumentov (računi, kompletna dokumentacija v zvezi z vodenjem postopkov javnega naročanja), ki bi jih bilo možno pregledati na kraju samem.
Učinkovitost podporne institucije (MJU)	Podpora MJU je bila učinkovita, vzpostavljeno je bilo dobro sodelovanje.
Horizontalni cilji	Se niso posebej spremljali.
Glavni problemi	Med izvedbo načrtovanih aktivnosti jih ni bilo. Lokalne skupnosti so izrazile zgolj načelno podporo.
Zagotavljanje trajnosti učinkov in rezultatov	Odvisna od zmožnosti pridobivanja finančne podpore.

## PRILOGA 2 - SEZNAM OPRAVLJENIH RAZGOVOROV

Oseba, e-naslov, telefonska številka	Institucija	Datum
<b>Polona Šega</b> polona.sega@gov.si tel. 01 478 87 16	Ministrstvo za javno upravo Tržaška 2 1000 Ljubljana	18. 11. 2008 10. 12. 2008
<b>Irma Meznarič</b> irma.meznaric@gov.si tel. 01 478 86 41	Ministrstvo za javno upravo Tržaška 2 1000 Ljubljana	18. 11. 2008 10. 12. 2008
<b>Tanja Vertelj</b> tanja.vertelj@gov.si tel. 01 478 83 82	Ministrstvo za javno upravo Tržaška 2 1000 Ljubljana	18. 11. 2008 10. 12. 2008
<b>Boris Kante</b> boris.kante@siol.net tel. 05 307 40 05	Društvo ljubiteljev narave PLANOTA Lokve 46 5252 Trnovo	20. 11. 2008
<b>Jože Gornik</b> info@civos.si tel. 01 542 14 22	Zavod Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij Povšetova 37 1000 Ljubljana	28. 11. 2008
<b>Veronika Vodlan</b> info@civos.si tel. 01 542 14 22	Zavod Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij Povšetova 37 1000 Ljubljana	28. 11. 2008
<b>Franci Čeč</b> franci.cec@skladdela-zasavje.si tel. 03 566 05 30	Sklad dela Zasavje Podvine 36 1410 Zagorje ob Savi	1. 12. 2008
<b>Dejan Pobiljšaj</b> dejan.pobiljsaj@skladdela-zasavje.si tel. 03 566 05 19	Sklad dela Zasavje Podvine 36 1410 Zagorje ob Savi	1. 12. 2008

Oseba, e-naslov, telefonska številka	Institucija	Datum
<b>Marta Rebolj Zupančič</b> marta.rzupancic@rcr-zasavje.si tel. 03 566 05 09	Sklad dela Zasavje Podvine 36 1410 Zagorje ob Savi	1. 12. 2008
<b>Branka Bukovec</b> branka.bukovec@gmail.com tel. 041 764 762	Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Rozmanova 30 Novo mesto	1. 12. 2008
<b>Ines Stanešič</b> ines.stanesic@gmail.com tel. 041 477 554	Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Rozmanova 30 Novo mesto	1. 12. 2008
<b>Bojan Vogrinčič</b> bojan.vogrincic@ra-sinergija.si tel. 03 538 13 54	Ustanova lokalna razvojna fundacija za Pomurje – LRF za Pomurje Martjanci 36 9221 Martjanci	2. 12. 2008
<b>Nataša Sukič</b> info@zsu.si tel. 01 58 98 198	Združenje slovenskih ustanov Metelkova 6 1000 Ljubljana	2. 12. 2008
<b>Manuel Šterlek</b> info@zsu.si tel. 01 58 98 198	Združenje slovenskih ustanov Metelkova 6 1000 Ljubljana	2. 12. 2008
<b>Beno Fekonja</b> info@omamljen.si tel. 04 237 43 75	Fundacija Vincenca Drakslerja za odvisnike Slovenski trg 1 4000 Kranj	3. 12. 2008
<b>Peter Volf</b> info@omamljen.si tel. 04 237 43 75	Fundacija Vincenca Drakslerja za odvisnike Slovenski trg 1 4000 Kranj	3. 12. 2008
<b>Tanja Kozina</b> info@omamljen.si tel. 04 237 43 75	Fundacija Vincenca Drakslerja za odvisnike Slovenski trg 1 4000 Kranj	3. 12. 2008
<b>Hermina Mesec</b> info@omamljen.si tel. 04 237 43 75	Fundacija Vincenca Drakslerja za odvisnike Slovenski trg 1 4000 Kranj	3. 12. 2008



Oseba, e-naslov, telefonska številka	Institucija	Datum
<b>Milena Marega</b> rec-slovenia@guest.arnes.si tel. 01 425 70 65	Regionalni center za okolje Slovenska cesta 5 1000 Ljubljana	3. 12. 2008
<b>Mateja Šepec</b> mateja.sepec@guest.arnes.si tel. 01 425 70 65	Regionalni center za okolje Slovenska cesta 5 1000 Ljubljana	3. 12. 2008
<b>Nina Sega</b>  tel. 059 208 062	Eurokon Hranilniška 7a 1000 Ljubljana	3. 12. 2008
<b>Anita Zotler Mlakar</b> Info@nevladna.org tel. 02 234 21 46	Zavod PIP Gospodsvetska cesta 83 2000 Maribor	4. 12. 2008
<b>Bojan Golčar</b> info@nevladna.org tel. 02 234 21 46	Zavod PIP Gospodsvetska cesta 83 2000 Maribor	4. 12. 2008