



Številka: 303-8/2015 - 259

Datum: 19.5.2016

KONČNI ZAPISNIK

3. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014-2020

Mladinski kulturni center v Slovenj Gradcu

v četrtek, 19. maja 2016 od 9. ure dalje

Seja Odbora za spremljanje (v nadaljevanju OzS) se je začela v četrtek, 19. maja 2016 ob 9.14 uri v Mladinskem kulturnem centru v Slovenj Gradcu. Sejo OzS je vodil predsednik Andrej Engelman iz Službe Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (v nadaljevanju SVRK), vodja organa upravljanja po pooblastilu.

Prisotni člani ali namestniki kot predstavniki institucij ali organov (26):

- SVRK: Andrej Engelman, predsednik odbora za spremljanje, Bojan Suvorov, Marjana Dermelj, Anja Kampuš kot namestnica Gorazda Jenka;
- Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo: Breda Štern, Matej Novak, Darko Sajko;
- Ministrstva za finance: Mateja Mahkovec;
- Ministrstva za infrastrukturo: Martina Gračner kot namestnica Darje Kocjan, Nataša Štor Zagoričnik kot namestnica Emilije Placer Tušar;
- Ministrstva za okolje in prostor: Gabriel Mezang Nkodo kot namestnik Leona Behina, Tatjana Orhini Valjavec;
- Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano: Tadeja Primožič;
- Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti: Danica Vuković kot namestnica Zorana Kotolenka, Polona Samec;
- Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport: Tanja Vertelj, Darinka Cankar;
- Ministrstva za kulturo: Irena Marš;
- Ministrstva za zdravje: Mojca Presečnik kot namestnica Sabine Mirković;
- Ministrstva za pravosodje: Katarina Banko;
- Ministrstva za javno upravo: Jelena Tabaković;
- Statističnega urada Republike Slovenije: Sanja Cvajdik kot namestnica Karmen Hren;
- Gospodarske zbornice Slovenije: Grit Ackermann;
- Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije: Alojz Kovšca kot namestnik Danijela Lampergerja;
- Zveze svobodnih sindikatov Slovenije: Marko Tanasić kot namestnik Gorana Lukića;
- KNSS – Neodvisnost konfederacija novih sindikatov Slovenije: Emil Kumer;
- Konfederacija sindikatov PERGAM Slovenije: Nina Mežan namestnica Jakoba Počivavška;
- Združenja delodajalcev Slovenije: Barbara Hrovatin;
- Zavoda Center za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij – CNVOS: Alenka Vodončnik;
- Združenja občin Slovenije: Robert Smrdelj;
- Skupnosti občin Slovenije: Boris Keuc;
- Združenja mestnih občin Slovenije: Helena Knez namesto Karle Sitar;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Vzhodna Slovenija (VKR): Ivan Žagar;
- Razvojnega sveta kohezijske regije Zahodna Slovenija (ZKR): Lilijana Madjar, Uroš Brežan;
- Zavoda invalidskih podjetij Slovenije in Nacionalnega sveta invalidskih organizacij: Borut Sever kot namestnik Tatjana Brumnič Smrekar.

Ostali prisotni:

- Evropska komisija, DG Regio: Christos Gogos, Mirabela Lupaescu, Gregor Čufer, Zsolt Szokolai; DG Empl: Adam Pokorny, Zoran Stamenčić;
- Jaspers: Katarina Maj Vrábelová;
- Ministrstvo za pravosodje: Maryline Štavbar;
- Ministrstvo za okolje in prostor: Blaž Mozetič, Tina Vončina;
- Ministrstvo za finance: Evelyn Filip;
- Ministrstvo za finance - Urad RS za nadzor proračuna: Nataša Prah;
- Računsko sodišče RS: Erika Rupnik, Aljanka Klajnšek;
- Ministrstvo za pravosodje: Helena Kovačič;
- Kabinet župana Slovenske Bistrice: Vojka Osojnik;
- predstavnik Mestne občine Kranj: Dejan Peterlin;
- ostali prisotni SVRK: Nina Seljak, Klemen Košir, Josip Mihalic, Tanja Černe, Andreja Štefula, Anja Kampuš, Mirjam Tolar, Andreja Podpeskar, Nataša Rojšek, Nataša Kogej, Janika Gregorič Zečević, Tanja Kurnik, Mojca Šteblaj.

Ob preverjanju sklepčnosti ob 9:15 uri je bilo prisotnih **22** institucij s člani ali njihovimi namestniki po pisnem pooblastilu z glasovalno pravico, kar je več kot polovica vseh 28 institucij. Sprejet je bil sklep:

Sklep: Odbor za spremljanje je sklepčen.

Seja se je snemala, potekala je v slovenskem jeziku, zagotovljeno je bilo simultano prevajanje iz slovenskega v angleški jezik in obratno. Gradiva in predstavitve se nahajajo na internetni strani: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> v mapi 3. redna seja Odbora za spremljanje, 19.5.2016, Slovenj Gradec - gradivo (Predstavitve, Dnevni red in povzetek sklepov).

1. Pozdravni nagovor

g. Andrej Engelman, SVRK je pozdravil vse člane OzS, ostale vabljene in predstavnike Evropske komisije, Generalnega direktorata za regionalno in mestno politiko g. Christosa Gogosa, g. Grego Čuferja, ga. Mirabelo Lupaescu, g. Zsolta Szokolaija, predstavnika Generalnega direktorata za zaposlovanje, socialne zadeve in enake možnosti g. Adama Pokornya in g. Zorana Stamenčića ter predstavnico Jaspersa: ga. Katarino Maj Vrábelovo.

Uvodne besede so povedali tudi predstavniki Evropske komisije **g. Adam Pokorny** in **g. Christos Gogos**.

2. Predstavitev in potrditev dnevnega reda

g. Andrej Engelman, SVRK je predstavil osnutek dnevnega reda 3. redne seje OzS, ki je bil članom OzS in vabljenim posredovan po elektronski pošti 12.4.2016, vabilo z gradivi pa so člani OzS prejeli 5.5.2016. Predlagana je bila združitev točke 6. in 7. ter premik točke 14. na točko 9. Nihče od članov ni imel pripomb na predlagani dnevni red in sprejet je bil sklep:

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

3. Potrditev Zapisnika 2. redne seje Odbora za spremljanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da so člani prejeli osnutek zapisnika 2. redne seje OzS, ki je bila 10.11.2015, skupaj s prvim osnutkom dnevnega reda 12.4.2016 v pregled in morebitne dopolnitve. SVRK je prejela pripombo DG Empl, ki jo je tudi upoštevala. Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrdi Zapisnik 2. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

4. Normativni okvir obdobja 2014–2020-stanje (sprememba Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020, nadgradnja INOP), optimizacija informacijskega sistema, postopek imenovanja-stanje)

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je Slovenija sprejela normativni okvir za začetek izvajanja programskega obdobja 2014-2020. Da se čim hitreje omogoči koriščenje evropskih kohezijskih sredstev s strani upravičencev, so bili s strani resornih ministrstev objavljeni prvi javni razpisi. OU bo optimiziral sistem v smeri večje osredotočenosti na rezultate in dokončal akreditacijo sistema. Ravno na dan seje OzS 16.5.2016 je bila na Vladi RS potrjena sprememba Uredbe o porabi sredstev EKP v RS v programskem obdobju 2014–2020 za cilj Naložbe za rast in delovna mesta, ki se je po medresorskem usklajevanju dopolnila z ureditvijo finančnih instrumentov (FI) in celostnih teritorialnih naložb (CTN), opredelili so se nosilni posredniški organi in naloge, dodali so se primeri neposredne potrditve operacije (NPO), spremenilo se je število posredniških organov (PO), saj Ministrstvo za notranje zadeve ne bo več PO, OU pa bo opravljal upravljalna preverjanja za ukrepe tehnične podpore in uredila so se administrativna preverjanja. Uredba EKP se je spremenila tudi zaradi uskladitve z Uredbo o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost v programskem obdobju 2014–2020. V Uredbi EKP je posebno pomembna priprava izvedbenega načrta OP (INOP) z namenom, da se že v fazi načrtovanja zagotovi usklajevanje in dopolnjevanje ukrepov (med resorji in z drugimi deležniki) ter posledično osredotočanje na rezultate. INOP določa način doseganja specifičnih ciljev OP in je podlaga za pripravo državnega proračuna. INOP se sprejme za programsko obdobje 2014-2020 in se dopolnjuje oziroma spreminja najmanj pred vsakokratnim sprejetjem ali spremembo državnega proračuna. Prikaz INOP je razčlenjen po prednostnih oseh (PO) in neposrednih proračunskih uporabnikih (NPU). Vlada RS je prvi Odlok za INOP sprejela julija 2015 in ga od takrat štirikrat nadgradila (zadnja sprememba je bila potrjena na redni seji Vlade RS 12.5.2016). Zadnjo spremembo je narekovala potreba po dopolnitvi INOP s prikazom dinamike črpanja posameznih proračunskih uporabnikov tudi v letu 2018, prerazporeditev sredstev planiranih za tekoče in naslednje leto s postavk SVRK na postavke ministrstev ter ažurirano dinamiko izvajanja EKP v obdobju 2014-2020. OU je s posameznimi PO izvedel več posvetovanj za dopolnitev in uskladitev predlogov, ki jih je naknadno preveril z vidika upravičenosti. OU je 20.4.2016 sklical posvet, na katerega je povabil PO in druga ministrstva, institucije in organe gospodarskih in socialnih združenj, kohezijskih in razvojnih regij in nevladnih organizacij. Na postavkah OU ostaja za obdobje 2016–2018 nerazporejenih okoli 408 mio EUR v zvezi s predlogi NIO za finančne instrumente, izgradnjo centra znanosti in centra raziskovalnih umetnosti, ukrepe, ki se bodo izvajali v okviru mehanizma CTN, projekte s področja železniške infrastrukture, za ukrepe v okviru razvoja regij, CLLD, projekte iz področja

zdravstvene in socialne infrastrukture. Sredstva bo OU prerazporejal, ko se bodo posamezni NIO uskladili in ko bodo izpolnjeni vsi pogoji skladno z določbami ZIPRS 2016-2017. INOP je objavljen na spletni strani: www.eu-skladi.si.

Na OU so vzpostavljeni ključni sistemski pogoji za pripravo javnih razpisov, javnih pozivov oziroma operacij, ki imajo ustrezno podlago za neposredno potrditev, akreditacija sistema pa bo omogočila povračila sredstev iz proračuna EU.

Predstavitev tako vsebinskega kot finančnega izvajanja normativnega okvirja se nahaja na: <http://www.eu-skladi.si/portal/sl/ekp/izvajanje/odbor-za-spremljanje-operativnega-programa> v mapi 3. redna seja Odbora za spremljanje, 19.5.2016, Slovenj Gradec - gradivo (Predstavitve, Dnevni red in povzetek sklepov).

RAZPRAVA

g. Ivan Žagar, VKR je predlagal da bi člani OzS skupaj z dnevnim redom prejeli tudi predloge sklepov. Vprašal je, ali bi bilo za izvajanje nalog za podporo delovanja obeh kohezijskih regij mogoče zagotoviti tehnično podporo za kohezijski regiji? Povedal je, da bi regije potrebovale sredstva za koordinacijo. Vprašal je še, ali je s spremembo Uredbe EKP prišlo do debirokratizacije oz. poenostavitve postopkov za gospodarstvo predvsem glede finančnih instrumentov?

g. Robert Smerdelj, ZOS je povedal, da je nezadovoljen s sofinancerskimi pogodbami, kjer je določeno, da mora občina v primeru nepravilnosti plačati korekcijo v roku 30 dni oz. v kompromisnem predlogu 90 dni. Povedal je, da pri velikih projektih občine ne bodo sposobne plačati korekcije v tako kratkem roku, kar lahko pomeni prekinitev pogodbe in vračilo vsega denarja. Vprašal je, ali je v Uredbi EKP kot bistvena sestavina pogodbe določeno takojšnje plačilo korekcije?

g. Andrej Engelman, SVRK je odgovoril, da se strinja s predlogom, da člani OzS prejmejo predloge sklepov nekaj dni pred sejo, ne more pa se zagotoviti, da bi jih poslali že z gradivom in dnevnim redom. Glede tehnične podpore za kohezijske regije je povedal, da bo OU junija 2016 pripravil analizo, saj se kohezijskima regijama predpisujejo določene naloge, ki pa se jih ne financira. Menil pa je, da tehnična podpora ni edini vir financiranja, na voljo bi morala biti tudi integralna sredstva. Zavezal se je, da bo obvestil organe, ki o tem odločajo na državnem nivoju. V Uredbi EKP ni omenjenih posebnih postopkov debirokratizacije, vendar pa so sedaj pokrita vsa področja v okviru izvajanja EKP. Pripravljena bodo Navodila OU za finančne instrumente. SVRK je prejela predlog za spremembo navodil glede podaljšanja roka plačila v primeru morebitne korekcije iz 30 na 90 dni. Išče pa se pravna rešitev, v kateri akt se bo umestila rešitev v smislu dodatnega zadolževanja občin, saj imajo občine relativno majhne finančne vire. Povedal je še, da je cilj poenotiti izvajanje kohezijske politike v RS, sama Uredba EKP pa rokov za plačilo korekcije ne določa. Bistvene sestavine pogodb so določene z navodili OU.

ga. Polona Samec, MDDSZ je dodala, da se je tip pogodbe o sofinanciranju za ESS nadgrajeval na podlagi izkušenj od leta 2004 dalje in da na sodiščih niso imeli težav. Sedaj pa Navodila OU določajo, da se upravičenci odpovedo vsem ugovorom na morebitne nepravilnosti, s katerimi se MDDSZ vedno ne strinja, zato bi bilo potrebno upoštevati specifikum operacij in upravičencev ESS.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je OU pripravljen na usklajevanje vsebine sofinancerske pogodbe. Nadaljeval je s predstavitvijo spremembe INOP, ki ga je Vlada RS sprejela na redni seji 12.5.2016 in vključuje tudi leto 2018. Določena sredstva, ki so bila planirana na OU, so bila prerazporejena na resorje in ažurirana je bila finančna dinamika. Prvi INOP je predvideval, da bodo sredstva v višini 55 mio EUR porabljena v letu 2015, kar je bilo preveč optimistično. Leto 2015 je bilo usmerjeno na zaključek

starega programskega obdobja 2007–2013 in 100% črpanje. V četrti spremembi INOP je bilo uvrščenih 85 novih NIO v skupni vrednosti 268 mio EUR, predvsem na 1. in 4. osi. V letih 2016–2018 se načrtuje poraba 1,4 mrd EUR, od tega bo ostalo 408 mio EUR nerazporejenih na OU, ki bodo porabljena za FI v višini 224 mio EUR v naslednjih treh letih. Prvo letno vplačilo v sklad skladov FI naj bi bila vplačano v začetku leta 2017, drugo vplačilo v višini 112 mio EUR pa ob koncu leta 2018. V ta znesek so zajeta sredstva za CTN, za dogovor za ukrepe v okviru razvoja regij, za izgradnjo centra raziskovalnih projektov, za projekte železniške in zdravstvene infrastrukture ter za CLLD. ZIPRS omogoča, da bo OU brez dodatnih sklepov Vlade RS lahko ponovno prerazporedil 408 mio EUR na tiste PO, kjer bo potreba in bodo izpolnjeni vsi pogoji za prerazporeditev. Na spletni strani SVRK www.eu-skladi.si je seznam vseh aktualnih in napovedanih javnih razpisov po mesecih in ministrstvih. Regijam je v okviru ESSR in ESS namenjenih skoraj 60% sredstev za VKR in 40% za ZKR. Sredstva, ki še niso razporejena, bodo pretežno namenjena infrastrukturi v VKR. Prelivanje med kohezijskima regijama ni dovoljeno in OU bi skrbel, da bo vse potekalo v skladu s pravili.

g. Alojz Kovšca, OZS je povedal, da od organov OZS pogosto prejemajo pripombe, da je mesec junij ni primeren za razpise zaradi kratkega časa za pripravo vlog in odsotnosti tistih, na katere se lahko obrnejo. Predlagal je, da bi bili razpisi, ki so objavljeni junija, odprti daljši rok.

g. Ivan Žagar, VKR je povedal, da dogovori o razvoju regij potekajo prepočasi. Projekti, ki so nastali od zgoraj navzdol, izhajajo iz potreb okolja, zanimalo ga je ali imajo tudi finančno podlago, glede na to, da je 408 mio EUR rezerve?

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je 408 mio EUR rezerve za tri leta od 2016 do 2018. **g. Bojan Suvorov, SVRK** je pojasnil, da je v obravnavi sprememba [Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja](#) (Ur.l. RS 46/16 z dne 30.6.2016). V naslednjih mesecih se pričakuje teritorialni dialog z regijami. Skozi dialog se bo prečistil seznam projektov, ki jih je možno financirati v okviru OP. Kot je že omenil na različnih forumih in sejah kohezijskih regij, je optimist, da se bo našel denar za najmanj en projekt na regijo, tj. 12 projektov, ki bodo uvrščeni v dogovor za razvoj regij in sofinancirani iz OP.

ga. Lilijana Madjar, ZKR je ponovno izpostavila tehnično podporo za delovanje razvojnih svetov kohezijskih regij in uvedbo poenostavitev. Omenila je, da bo sprejem normativnega okvirja in predvidena potrditev meril na dopisni seji OzS omogočil začetek urbanega razvoja. 408 mio EUR, ki ostaja nerazporejenih, je pretežno namenjenih za FI in za urbani razvoj (CTN), zato jo je zanimalo, ali se bodo dogovori za razvoj regij pomaknili v čas po letu 2018?

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je 408 mio EUR že predvidenih iz državnega proračuna. INOP se bo sprejemal vsako leto, kar pomeni, da se bodo glede na dogovore, spremenili tudi INOP-i. Vendar je DZ RS je konec aprila 2016 sprejel fiskalno pravilo, ki je nominalno omejilo odhodke v naslednjih letih (2017–2019). OU bo preučil možnosti uporabe tehnične podpore za delovanje kohezijskih regij.

g. Christos Gogos, EK DG Regio je povedal, da je potrebno pri izvajanju 11 celostnih teritorialnih naložb (CTN) zagotoviti ustrezen okvir, ki mora biti dobro izvajan s strani ZMOS. Predlagal je, da bi imeli na OzS v letu 2017 predstavitev enega od CTN-jev. Glede FI je omenil, da bo MGRT glavni odgovorni organ. Predlagal je, da se na spletni strani predstavi delovanje, okvir in struktura za FI vključno z usmerjevalnim odborom. Pohvalil je možnost fleksibilne prerazporeditve sredstev v INOP--u. Opozoril pa je, da

je potrebno odpraviti zamude pri odobritvi in izvajanju projektov. Všeč so mu napovedi prihodnjih razpisov na spletni strani www.eu-skladi.si. Menil je, da je ključno potrjevanje in izvajanje instrumentov.

g. Boris Keuc, SOS je povedal, da so občine vzele poziv dogovor za razvoj regij zelo resno in izbrale 3 ključne projekte v posamezni regiji. Menil je, da teritorialni dialog ni bil vzpostavljen, ker od Vlade RS in MGRT niso dobili odgovorov. Vprašal je, kaj se s poplavno varnostjo reke Drave in Savinje v VKR, ki se je izvajala v prejšnjih letih in bi se morala nadaljevati. Omenil je, da so gradbena dovoljenja za nadaljevanje projektov veljavna. V INOP-u pa je razvidno, da je namenjenih le 37 mio EUR kohezijskih sredstev za dva projekta v ZKR.

g. Bojan Suvorov, SVRK je povedal, da so regije predlagale projekte v vrednosti obsega sredstev celotnega OP in da je potreben dogovor, vendar ne v takšnem obsegu kot je bil zamišljen. Napovedal je sestanek z MGRT glede časovnice za teritorialni dialog. [Zakon o spremembi zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja](#) je bil sprejet še pred poletjem. Projekti poplavne varnosti so predvideni za sofinanciranje tudi v VKR. Projekta Drave in Savinje se bosta nadaljevala, vendar sta bila ob pripravi INOP bistveno slabše pripravljena kot ostala dva projekta.

g. Boris Keuc, SOS je opozoril na sistemski problem, da je EKP nastavljena na nivoju dveh kohezijskih regij (NUTS2), medtem ko ni instrumentov na nivoju NUTS 3, kjer so občine. V občinah je težko povezati interese s tistimi v OP in potrebami na lokalni ali regionalni ravni. Menil je, da občine ne bodo sposobne financirati in izvajati velikih razvojnih projektov kot jih je država. Pozval je k spremembi OP v smislu regionalnega razvoja.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da se regionalnega razvoja ne more izvajati s pomočjo evropske kohezijske politike. Glede urbanih strategij oz. CTN se bo poskušalo izvesti in predstaviti enega od projektov na OzS naslednje leto. Glede finančnih instrumentov so novosti objavljene na spletni strani OU, prav tako se bo pospešila dejanska implementacija projektov.

ga. Tanja Černe, SVRK je povedala, da postopek imenovanja že poteka (podrobneje v predstavitvi »[3 Černe Postopek akreditacije OzS](#)«).

ga. Tanja Černe, SVRK je na kratko opisala postopek imenovanja OU (SVRK) in organa za potrjevanje (MF-PO), katerega osnova je priprava opisa sistema upravljanja in nadzora (OSUN), ki je trenutno v zaključni fazi. Sprememba nacionalne uredbe je podlaga za pripravo OSUN in spremembe navodil OU. Potrebno je pripraviti celoten sistem izvajanja, vključno z navodili za izvajanje FI in CTN. Na podlagi spremembe Uredbe bodo pripravljene sporazumi o načinu izvajanja nalog, ki so prenesene iz OU na PO. Pripravljen bo Priročnik OU in PO za izvajanje evropske kohezijske politike, ki natančno opisuje celoten sistem izvajanja posameznega organa, ki je podlaga za pripravo OSUN. V naslednjem tednu se pričakuje dopolnitev OSUN za OU in vseh PO, ki bo vključeval celoten sistem izvajanja tudi FI in CTN. Pripravlja se akcijski načrt za vzpostavitev novega informacijskega sistema e-MA. Postopek imenovanja se pripravlja na starem informacijskem sistemu ISARR2, ki pa ne izpolnjuje vseh pogojev, ki jih zahtevajo evropske uredbe, zato je treba k opisu priložiti akcijski načrt. Naknadno bo v skladu z navodili OU s strani OU izvedeno preverjanje izpolnjevanje pogojev za opravljanje nalog PO. V okviru tega bodo izpolnjeni tudi kontrolni listi skladnosti opisa z zahtevami evropske in nacionalne zakonodaje. Predvideva se, da bo do 2016 posredovan celoten paket OSUN na revizijski organ, ki bo izdal mnenje o ustreznosti

sistema izvajanja. Akreditacija sistema je načrtovana jeseni 2016, kar bo omogočilo povračila sredstev iz proračuna EU, ki jih zalaga proračun RS.

RAZPRAVA

ga. Lilijana Madjar, ZKR je predlagala, da se regijam in vsem, ki so zavezani k poročanju, omogoči dostop do informacijskega sistema, ki bo omogočil ažurno spremljanje črpanja sredstev.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da bo predlog posredoval dalje, ko bodo podatki dostopni in na voljo.

g. Adam Pokorny, EK DG EMPL je vprašal, ali ima OU časovnico za pošiljanje opisa sistema za upravljanja in nadzora (OSUN) na revizijski organ in za postopek imenovanja. Glede akcijskega načrta za novi informacijski sistem e-MA, ga je zanimalo, ali je določeno, katere so elementi tega sistema, ki je še vedno v fazi razvoja in kdaj bo popolnoma funkcionalen?

ga. Tanja Černe, SVRK je povedala, da sta akcijski načrt za postopek imenovanja in časovnica pripravljena. Konec maja 2016 se predvideva posredovanje paketa dokumentacije celotnega OSUN na revizijski organ, tako da bo predvidoma do konca septembra 2016 uspelo akreditirati celoten sistem in ga posredovati pisno na EK. Akcijski načrt je namenjen tudi vzpostavitvi novega informacijskega sistema, ki bo podpiral spremljanje in poročanje, kar je bilo v preteklosti zanemarjeno. Informacijski sistem se nadgrajuje z zunanjimi izvajalci, odpravljajo se napake, dodajajo se nove funkcije, kar je trenutno glavna prioriteta.

g. Christos Gogos, EK DG Regio je povedal, da bi moral informacijski sistem na ravni upravičenca zagotavljati zanesljive informacije bistvene za upravljanje tako velikega OP. Izrazil je upanje, da bo do konca leta deloval in da bodo dobili prve podatke iz sistema na naslednji seji OzS.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je dodatno vprašal, kateri elementi sistema so v fazi razvoja, kaj vključuje akcijski načrt in ali je sistem v celoti skladen z zahtevami e-kohezije?

ga. Tanja Černe, SVRK je povedala, da je akcijski načrt za informacijski sistem pripravljen in ga OU lahko posreduje EK. Vzpostavitev novega informacijskega sistema se predvideva do konca leta 2016 in bo skladen z zahtevami e-kohezije, s priloženo 2 in bo omogočal elektronsko komunikacijo z upravičenci. Vseboval bo podatkovna polja, ki jih zahteva evropska zakonodaja ter ostale zahteve za spremljanje in poročanje.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje se je seznanil z normativnim okvirjem za dejanski začetek izvajanja programskega obdobja in objave razpisov s strani resornih ministrstev, s podrobnostmi ob pripravi spremembe Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike 2014-2020, s četrto nadgradnjo INOP in stanjem v okviru aktivnosti postopka imenovanja in vzel na znanje predloge podane v okviru razprave.

5. Predhodni pogoji-stanje

ga. Anja Kampuš, SVRK je predstavila stanje na področju predhodnih pogojenosti »4 Anja 160503 predhodne pogojenosti«. Povedala je, da je vedno manj neizpolnjenih predhodnih pogojenosti. Skrajni rok za izpolnitev po akcijskem načrtu je 31. december 2016 in v primeru neizpolnitve lahko sledi začasna ustavitev povračil s strani Evropske komisije.

RAZPRAVA

g. Christos Gogos, EK DG Regio se je zahvalil za celovito predstavitev izpolnjevanja predhodnih pogojenosti v Sloveniji, saj je pomembno, da so ti pogoji izpolnjeni v najkrajšem možnem času. Dodal je, da Slovenijo v prihodnjih mesecih čakajo tri pomembne bitke: dokončanje postopka akreditacije, informacijskega sistema ter izpolnitev predhodnih pogojenosti.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je poudaril, da ne podcenjuje kompleksne narave ukrepov, ki jih je potrebno sprejeti za izpolnitev predhodnih pogojenosti, saj zahtevajo veliko posvetovanj, pogajanj, razmislek o nekaterih pomembnih področjih politike, ki so pogosto zelo občutljive, zato je pohvalil Slovenijo za temeljito in resno obravnavo teh področij, predvsem strategijo na področju zdravja, kjer je bila organizirana tudi konferenca o pomenu aktivnega in zdravega staranja.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 4): Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem izpolnjevanja predhodnih pogojenosti v okviru izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

ODMOR

6. **Združeni točki 6. Predstavitev in potrditev Letnega poročila 2015 o izvajanju cilja Naložbe za rast in delovna mesta za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in**
7. **Izvajanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (predstavitev Poročila o črpanju sredstev EKP 2014-2020 za obdobje januar 2014 - marec 2016, pregled in uspešnost izvajanja, napovedi izvajanja, CTN, CLLD, finančni instrumenti)**

g. Josip Mihalic, SVRK je predstavil Letno poročilo 2015 o izvajanju cilja Naložbe za rast in delovna mesta za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 v predstavitvi »5 Josip OP 14 20 Izvajanje za OzS«.

g. Andrej Engelman, SVRK je k tej točki dodal, da je OU preko elektronske pošte 10.3.2016 dobil predlog članice OzS Karle Sitar iz ZMOS, da so v aktualnih razpisih MGRT preveč visoko zastavljeni pogoji, da jih ne dosegajo tudi sicer zelo uspešna podjetja ter da ni določena razdelitev med V in Z kohezijsko regijo.

g. Klemen Košir, SVRK je predstavil izvajanje Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 (predstavitev »6 Klemen OzS finančno spremljanje OP 14-20 NOVA«.

RAZPRAVA

g. Ivan Žagar, VKR je predlagal, da se v LP poleg povzetka za državljane pripravi še povzetek za člane OzS. Zanimalo ga je, ali je Vlada RS zadovoljna s trenutnim stanjem na področju izvajanja nove finančne perspektive? Ali je Vlada RS sprejela kakšne posebne ukrepe, ki bi dodatno pospešili aktivnosti? Večina sredstev je sicer že bila dodeljenih za tehnično podporo in 11 projektov iz KS, več za ZKR kot VKR. Predlagal je, da se pripravi ločene razpise za VKR in ZKR zaradi različnih potreb glede na nosilce projektov oz. programov. Kohezijo razume kot povezavo nacionalnega in lokalno-regionalnega nivoja, kjer pa v Sloveniji obstaja samo nivo občin. Menil je, da teritorialni dialog ni ozko vezan na dogovor za razvoj regij. Dogovor za razvoj regij razume kot partnerski sporazum med regijami in državo, za katerega pa niso predvidena samo sredstva EU.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da bi bilo smiselno narediti povzetek glavnih ugotovitev iz LP za člane OzS. V LP so predstavljeni rezultati na nivoju manj razvite (V) in bolj razvite regije (Z). V OP 2014-2020 je zahtevano poročanje na nivoju dveh kohezijskih regij. Vlada RS spremlja izvajanje EKP in je skupaj z OU pripravila akcijske načrte na posameznih področjih. V interesu Slovenije je, da kohezija ostane takšna kot je bila opredeljena v ustanovnih aktih EU, čeprav obstajajo različna mnenja med posameznimi državami članicami o njeni prihodnosti.

g. Robert Smrdelj, ZOS je ponovno opozoril na težave s sofinancerskimi pogodbami z izvajalci in pozval, da jih OU odpravi.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je povedal, da je LP krajše v primerjavi s prejšnjim obdobjem, z manj besedila, z več številkami, zaradi česar podpira predlog za pripravo povzetka. V naslednjem letu junija 2017 bo predstavljeno daljše in bolj obsežno poročilo. EK je OU na tehničnem sestanku pred sejo OzS posredovala nekaj tehničnih pripomb. Podali so mnenje, da je poročilo zelo dobro pripravljeno, da pa ga bo EK po prejemu še podrobneje preučila. V letu 2015 je bilo izvajanje na začetku, zato n+3 še ni bilo mogoče natančno oceniti. LP je s številčnimi podatki objektivna podlaga za oceno, kaj je bilo z naložbami prek OP doseženo in kakšni so predlogi za izboljšanje kohezijske politike po letu 2021. Države, ki so neto prejemnice, so predlagale, da se regionalni izdatki nadomestijo z nacionalnimi.

g. Christos Gogos, EK DG Regio je omenil, da je potrebno zagotoviti doslednost pri poročanju v letnih in četrtletnih poročilih, kar pa bo zagotovil šele popolnoma delujoč informacijski sistem za spremljanje. Naštel je tri velike projekte, ki so vključeni v letno poročilo o izvajanju in pozval, da se vključi še dva dodatna projekta, ki nista potrjena v trenutno veljavnem OP. Za naslednje leto je predlagal poročanje o finančnih instrumentih glede na različne vrste FI in da se v poglavje LP doda stavek »Predhodna ocena je bila zaključena 31.12.2015. Slovenija je v fazi pregledovanja zaključka ocene in odločanja o tem, kakšen bo sistem izvajanja.«

g. Matej Novak, MGRT je pojasnil glede razpisa MGRT na 1. PO, da je bila upoštevana delitev v skladu z OP na VKR in ZKR, kje posamezno podjetje izvaja svoj del razpisa na projektu. Glede na prispele vloge, se bodo preostala sredstva razpisala za eno od regij.

ga. Tanja Vertelj, MIZŠ je povedala, da je na 1. PO na voljo okrog 661 mio EUR, in da je razmerje V:Z v OP 45:55. Na področju znanosti, razvoja in tehnologije, so izhajali iz izhodiščnega stanja na 1. PO, da se želi zagotavljati odličnost na nacionalni ravni, ne glede na to, iz katere regije prihaja prijavitelj oz. upravičenec. Za razpis v sklopu razpisa za programe konzorcijev v vrednosti 6 mio EUR so zahtevali ustrezne

predpogoje tj. dodana vrednost na zaposlenega, kar je eden od kazalnikov, ki kaže na potencial za preboj na globalni trg, kar izhaja iz Strategije pametne specializacije. Razpise bodo na MIZŠ prilagajali glede na potrebe regij, saj vedo, da je v VKR veliko manj obstoječe raziskovalne infrastrukture in samo 26% zaposlenih raziskovalcev, zato bodo v naslednjih razpisih oz. pri neposrednih potrditvah operacij do 70% odstotkov sredstev namenili za VKR. Prav tako bodo v naslednjem letu objavili razpis za manjše raziskovalno-razvojne projekte, kjer bo obseg sredstev nižji, nižja višina sofinanciranja, manj zahtevni vstopni pogoji in struktura partnerstev. Prvi razpis je bil namenjen programom, zato so bili obsežnejši, struktura partnerstev bolj zahtevna, konzorcij je bil sestavljen iz štirih podjetij in treh raziskovalnih organizacij (4+3), indikativno razmerje Z:V je bilo 65:35, kar se bo prilagodilo glede na rezultate razpisa, ki še niso znani, saj je bilo odpiranje aprila 2016.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem Operativnega programa v obdobju januar 2014 - marec 2016. Potrdil je Letno poročilo 2015 o izvajanju cilja Naložbe za rast in delovna mesta za operativni program 2014-2020. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da v poročilo vnese sprejete pripombe, da k Letnem poročilu (poglavje 8 Poročilo o izvajanju finančnih instrumentov) priloži preglednico v obliki, ki jo bo določila Evropska komisija. Pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede redakcijske popravke in poročilo posreduje Komisiji v določenem roku: to je do 31.5.2016.

8. Pobuda za zaposlovanje mladih (YEI) - stanje

ga. Polona Samec, MDDSZ je predstavila Pobudo za zaposlovanje mladih v predstavitvi "[7a Polona Samec Prvi izziv 2015](#)" in sledila je razprava.

RAZPRAVA

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je izrazil zadovoljstvo, da se je izvajanje Pobude za zaposlovanje mladih (YEI) začelo hitro odvijati in da bo z zanimanjem spremljal rezultate. Vprašal je, zakaj so bili predstavljeni podatki le za tri mesta v VKR?

ga. Polona Samec, MDDSZ: je povedala da območna služba enote Zavoda RS za zaposlovanje pokriva širšo regijo, ki ni nujno NUTS 3, ampak so geografsko razpršene območne službe po Sloveniji. Osebe se prijavijo na posameznih območnih službah, kamor sodijo mesta, kjer so osebe prijavljene v evidenci brezposelnih. Tam svetovalec opravi pogovore z osebami, ki se želijo vključiti v program Pobude za zaposlovanje mladih.

g. Ivan Žagar, VKR je vprašal, kaj se zgodi z vključenimi osebami po 15 mesecih, ko poteče program?

ga. Polona Samec, MDDSZ je povedala, da imajo visok kazalnik izhoda, tj. uspešnosti vključitev, saj je na podlagi preteklih izkušenj 80% oseb, ki so se vključile v program, ostalo pri delodajalcu ali dobilo novo zaposlitev. Prednost je v tem, da je oseba že bila vključena na trg dela in pridobila delovne izkušnje. Vključene osebe spremljajo šest mesecev po koncu vključitve.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim izvajanjem Pobude za zaposlovanje mladih.

9. Makroregionalne strategije EU in teritorialno sodelovanje v programskem obdobju 2014-2020

g. Zsoltan Szokolai, EK DG Regio D2 je podal svojo predstavitev "8 Szokolai Complementarity Slovenia Zsolt Szokolai", sledila je predstavitev **ga. Nine Seljak, SVRK** "9a ODBOR ZA SPREMLJANJE nina.ppt".

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je bilo s strani predstavnikov EK odprto vprašanje usklajevanje programov cilja 1 v OP in programov ETS (Evropskega teritorialnega sodelovanja). Prednost Slovenije je, da ima nacionalno koordinacijo v isti službi SVRK tj. OU za večino programov. Zaradi tega je koordinacija in iskanje sinergij bistveno lažja kot v kateri drugih državah z več OP in več OU.

g. Christos Gogos, EK DG Regio se je zahvalil govornikom za predstavitve in povedal, da je g. Szokolai iz DG regio iz enote D2 za čezmejno sodelovanje izpostavil štiri možne primere prekrivanja. Kot prvi primer je omenil CTN v Novi Gorici in program ETS Italija-Slovenija. Med konkretnimi primeri pomanjkljivega sodelovanja je omenil izgradnjo 500 metrov povezovalnih železniških tirov med Gorico in Novo Gorico. Drugi trije primeri so na področju varstva pred poplavami za šest porečij. EK pričakuje izpolnitev predhodne pogojenosti »Načrta upravljanja z vodami« in izvedbo šestih projektov. Vprašal je, kako se bodo projekti povezali s čezmejnimi programi za najbolj oddaljene regije, ki lahko največ koristi prinesejo lokalnemu okolju. Omenil je še dva primera Natura, kjer bi morala biti jasno zagotovljena ozemelska razmejitev in dosleden pristop za razvoj območij Nature v čezmejnih območjih. EK želi dobiti pisni odgovor o preverjanju komplementarnosti in sinergij med projekti financiranimi iz cilja 1 in projekti ETS (cilaj 2) ter sodelovanju z organi sosednjih držav

ga. Nina Seljak, SVRK je povedala, da na nekatera vprašanja še nima odgovora, ker projekti še niso bili izbrani in ne ve, kako se bo zagotovila komplementarnost. Strinjala pa se je, da mora ETS sodelovati z ostalimi državami in ciljem 1. Napovedala je, da bo naslednji dan 20.5.2016 podpisana prva pogodba v okviru čezmejnega programa sodelovanja Slovenija-Hrvaška za programsko obdobje 2014–2020, in sicer za strateški projekt zmanjšanja poplavne ogroženosti FRISCO1. Pri potrjevanju projektov v okviru cilja 1 bo potrebno paziti, da se določene aktivnosti ne podvajajo, ampak bodo komplementarne.

g. Bojan Suvorov, SVRK je dodal, da ima Slovenija kot majhna država že 11 let združena OU za cilj 1 in ETS, ki dnevno usklajujeta in izmenjujeta informacije o programih. Dober primer sodelovanja je Operativni program »Srednja Evropa«, kjer OU izdaja potrdila, da so projekti v skladu s potrjenimi vsebinami. V obeh odborih za spremljanje imajo svoje predstavnike poleg OU tudi ostali PO. Med konkretnimi izzivi je navedel problem poplavne varnosti v Sloveniji, kjer bi potrebovali 1,2 mrd EUR. Za poplavno varnost je iz cilja 1 na voljo 80 mio EUR in iz ETS med 10 in 15 mio EUR. OU bo poskrbel, da ne bo podvajanja in bo preveril usklajenost med ETS in programom Slovenija-Italija za CTN. Na programu Slovenija-Avstrija že sodelujejo pri usklajevanju s Strategijo pametne specializacije. Tudi pri projektih Natura 2000 so sredstva zelo omejena in je pomembno, da se ne podvajajo. Na tem področju se bo moralo vzpostaviti ločeno koordinacijo, saj ETS in cilj 1 ne bosta uporabljala skupnega informacijskega sistema.

g. Christos Gogos, EK DG Regio je prosil za pisni odgovor, kako bo OU na vseh štirih področjih zagotavljal koordinacijo in dopolnjevanje ETC in cilja 1. Menil je še, da makroregionalne strategije predstavljajo politični okvir. Napovedal je naslednji sestanek makroregionalne strategije za Sredozemlje 25.9.-1.10.2016 v Izoli. Vprašal je, kateri so projekti, ki se lahko financirajo iz drugih programov kot so Horizon, ETC in drugi? Na podlagi strategij so bili izbrani številni programi, ki so bili sposobni dokazati dodano vrednost. Ena od predhodnih pogojenosti je tudi »Prometna strategija« in glavno vprašanje je, koliko projektov ne bi bilo izvedenih, če strategije ne bi bilo?

ga. Katarina Maj Vrabelová, Jaspers je omenila, da so ključni dokumenti nacionalne, sektorske in ozemeljske strategije, ki pa se morajo medsebojno ujemati. Izpostavila je še CTN, ki so novost v sistemu izvajanja, zato je potrebno zagotoviti hiter odziv in povezati prave informacije.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom na področju čezmejnih sodelovanj, povezovanjem in iskanjem sinergij med Operativnim programom za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in programi Evropskega teritorialnega sodelovanja ter makroregionalnimi strategijami EU.

10. Predstavitev projektov ESS:

- **Socialne inovacije, predstavitev projekta**
- **RRA Koroška, predstavitev projektov**

g. Aleš Novak, Javna agencija za knjigo RS je predstavil ESS projekt "10a Vključujemo in aktiviramo maj16", ki vključuje še posebej ranljive skupine

ga. Karmen Sonjak, ga. Jasmina Pungartnik, RRA Koroška, g. Jure Knez in ga. Urška Krajnc, RRA Koroška so predstavili več projektov ESS "10b Projekti RRA Koroška Odbor za spremljanje 19.5.2016"

RAZPRAVA

g. Adam Pokorny, EK DG Empl se je zahvalil za izčrpne predstavitve, za izkušnje in uspehe kljub časovno zahtevnim birokratskim oviram. Veliko primerov dobrih podjetniških praks je že bilo objavljenih na spletni strani EK, pomembne pa so tudi osebne zgodbe ljudi. Vzpostavljen je sistem, ki omogoča ljudem, da v realnosti izrazijo kreativnost in poslovne ideje. Zanimalo ga je, koliko od % udeležencev je bilo ali samozaposlenih ali zaposlenih? Na trgu dela obstaja povpraševanju po štipendijah in cilj je, da motivirajo študente, da ostanejo v regiji, potem ko so diplomirali, tako da se ne izgubi gospodarski potencial, ki je bil skozi leta vložen v izobraževanje. Zanimalo ga je, kateri ukrepi so bili sprejeti, da bi jih prepričali, da ostanejo v regiji? Glede projekta branja knjig in digitalne pismenosti, ga je zanimalo, kako se medsebojno usklajujejo avtorji, ilustratorji ter ljudje, ki delajo na digitalnem področju in ali je težko najti ljudi, ki bi sodelovali kot mentorji?

g. Jure Knez, RRA Koroška je odgovoril, da 25% udeležencev nima izhoda po končanem programu. Nekaj izhodov MDDSZ ne šteje kot rezultat npr. osebe zaposlene na kmetiji, osebe, ki delujejo preko društev, osebe, ki delajo preko osebnega dopolnilnega dela. Dobro so skupine, kjer je bilo 9 od 10 oseb uspešnih,

vendarni 100% rezultata. Učinek je že, da so ljudje, ki so šli skozi program usposabljanja, postali drugačni ne glede na to, ali so ustanovili podjetje, ali so se zaposlili. Sedaj imajo neka znanja, izkušnje in veščine, ki jim pomagajo na trgu dela. Na RRA pa se za primerne ljudi iz programa obračajo tudi delodajalci.

ga. Jasmina Pungartnik, RRA Koroška je dodala, da je bil »Svet za projekte« zelo dobro sprejet izven Slovenije. MDDSZ pa ga za naslednjo programsko obdobje ne priznava kot dober projekt in ga nima namena nadaljevati. Glede štipendij in potreb na trgu dela so sprejeli ukrepe, da skupaj z delodajalci in izobraževalnimi institucijami v regiji načrtujejo potrebe po kadrih. Podjetja dijakom in študentom predstavljajo, kakšne so možnosti za zaposlitev, če prejmejo štipendijo in se vrnejo v regijo. Podjetja se dobro razvijajo, odpirajo nova delovna mesta, posodablajo tehnološke procese, vendar pogrešajo tudi primerne državne ceste, ki bi omogočale hiter dostop zaposlenih v regijo.

g. Andrej Engelman, SVRK se je opravičil, ker na zadnje vprašanje g. Pokornyja predstavnik Agencije RS za knjigo ni mogel odgovoriti, ker je že odšel, lahko pa se rezultati predstavijo na kakšni od naslednjih sej.

ga. Polona Samec, MDDSZ je povedala, da je zelo vesela, da sta bila predstavljena dva projekta sofinancirana s strani MDDSZ. Kot enega od prioritetenih razpisov, ki jih imajo pripravljenega, je omenila Javni razpis za sofinanciranje regijskih štipendijskih shem. Težava je, ker so vpeti v »Zakon o skladnem regionalnem razvoju«, ki ga pripravlja MGRT, ki podeljuje pooblastila regionalnim razvojnim agencijam za izvajanje programa Regijske štipendijske sheme. Regijske razvojne agencije še nimajo pooblastila za obdobje, za katerega bi želeli razpisati sredstva, čeprav je razpis pripravljen. Zakon o štipendiranju je bil sprejet in če se bodo v izvajanju pokazale negativne posledice, ga je možno spremeniti. Podjetno v svet podjetništva je bil uspešen program, ki je bil namenjen spodbujanju podjetništva med mladimi. V osnovi je bil sofinanciran s strani MGRT na OP RR, nato so ga prevzeli na MDDSZ in ga skušali preoblikovati v smislu spodbud zaposlitev, vendar gre bolj za spodbudo podjetništvu, ne pa usposabljanju in zaposlovanju. Zato se je MDDSZ odločilo, da se bolj usmeri v programe usposabljanja, krajše programe usposabljanja, ki so tudi namenjeni mladim. Ko so na MDDSZ prenehali financirati program, ga je ponovno financiralo MGRT tudi iz integralnih sredstev, vendar ne za celotno Slovenijo (Podravje in Koroška). Ker gre za mejno področje zaposlovanja in gospodarstva, se težko dogovorijo z drugimi programi za spodbujanje zaposlovanja in usposabljanja, ki so prav tako uspešni, zato ga ne načrtujejo več izvajati.

g. Andrej Engelman je povedal, da mu je žal, ker uspešni projekti propadajo, ker se na državni ravni ne morejo dogovoriti.

ga. Karmen Sonjak, RRA Koroška je povedala, da je problem, kako horizontalno povezati sredstva različnih ministrstev in postaviti dobre temelje za učinkovitost projektov v Sloveniji, ne glede na to, kje se izvajajo. RRA so vpisane v seznam pri MGRT in so pooblaščenke, da izvajajo regionalni razvoj. RRA Koroška ima pooblastila do leta 2020, določene agencije pa do 28. julija 2016, kar bo rešil nov Zakon o regionalnem razvoju, ki je v postopku sprejema v Državnem zboru RS.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je pozval k reševanju težav pri izvajanju in želel, da je EK obveščena o dogajanju.

g. Andrej Engelman je obljubil posredovanje novih informacij, ko bodo na voljo.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je:

Sklep (št. 8) Odboru za spremljanje so bili predstavljeni projekti sofinancirani iz sredstev evropske kohezijske politike s poudarkom na projektih sofinanciranih iz Evropskega socialnega sklada.

11. Predstavitev revizijske strategije za Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020

ga. Nataša Prah, MF-UNP je predstavila Revizijsko strategijo (11 Prah Predstavitev strategije RO za OP EKP), ki so jo na UNP pripravili za obdobje 2014–2020. Revizijska strategija je predpisana z evropskimi uredbami. V Sloveniji je en OP in ena Revizijska strategija pokriva celoten OP tj. tri sklade: KS, ESRR in ESS ter YEI. Glavni udeleženci v okviru izvajanja kohezijske politike v Sloveniji so: OU, MP-PO, PO in UNP kot revizijski organ. Za prva tri leta so naredili bolj podroben plan revizij in predvideli v prvem letu 2016 opraviti revizijo imenovanja OU, PO in enega izmed PO, ki je v skladu z oceno tveganja najbolj tvegan. Na horizontalnem področju bi na določenem vzorcu opravili pregled upravljalnih preverjanj. V letu 2017 sta na vrsti dva druga PO in horizontalna revizija informacijskega sistema pri PO in pri OU, v letu 2018 pa dva PO ter horizontalen pregled doseganja kazalnikov rezultatov. V prvem koraku mora UNP mora izraziti mnenje o vzpostavljenem sistemu, v drugem koraku pa sledi revizija operacij tudi na kraju samem. Glede vzorčenja ima Slovenija večskladni program, zato so predvideli vzorčenje po metodi denarne enote z razslojevanjem. Izbrali bodo vzorec za celoten OP in v drugem koraku določili operacije znotraj skladov ESRR in KS, ki jih pokriva DG Regio, ter drugi vzorec operacij ESS skupaj s Pobudo za zaposlovanje mladih, ki ga pokriva DG Empl. Pripravljajo in zaključujejo metodologijo, kjer bodo podrobneje opisana potrebna preverjanja v povezavi s posameznimi deli revizije. Planirali so 20 zaposlenih ljudi za celoten OP. V letu 2016 se ukvarjajo z revizijo projektov iz let 2015 in 2016 ter zaključevanjem 2007-2013, ki mora biti izvedeno do marca 2017. V obdobju 2014-2020 imenovanja še ni in ker do 30. junija še ni izplačil, revizij izdatkov v tem obdobju ne bo. 15. februarja 2017 bo mnenje iz naslova izdatkov zavrnjeno. Trenutno je najbolj pomembna dinamika postopka imenovanja, nato pa revizije na PO.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl se je zahvalil za celovito in jasno predstavitev vzorčenja za OP glede na ESS in YEI ter ESRR in KS. Zahvalil se je za obsežno količino dela, ki ga je še treba opraviti za zaključek prejšnjega programa 2007-2013.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 9) Odbor za spremljanje se je seznanil z organizacijo UNP in nalogami, ki jih izvaja v okviru kohezijske politike. Seznanil pa se je tudi z Revizijsko strategijo za OP 2014–2020 za izvajanje evropske kohezijske politike.

12. Predstavitev in potrditev Letnega načrta vrednotenja izvajanja Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 za leti 2016 in 2017 in predstavitev izvajanja Letnega načrta vrednotenja za leto 2015

ga. Mirjam Tolar, SVRK je podala predstavitev izvajanja Načrta vrednotenja "12 Mirjam predstavitev LNV 2016 in 2017, izvajanje LNV 2015, 19.5.2016"

RAZPRAVA.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je pohvalil, da je bila ustanovljena skupina za vrednotenje, ki je v pomoč pri postavljanju vprašanj pri vrednotenjih, kar vidi kot primer dobre prakse. Izpostavil je zapleten postopek vrednotenja na osnovi analize nasprotnih dejstev (kontrolnih skupin). Rezultati vrednotenja pokažejo, kaj bi se zgodilo, če ne bi bilo EU sredstev. V primeru Pobude za zaposlovanje mladih (YEI) je izpostavil, da naj bi se vzorec za vrednotenje pripravil v VKR tudi v ZKR brez Ljubljane, saj bi moralo biti gospodarsko in socialno okolje primerljivo. Menil je, da so ima YEI zelo visok delež udeležencev, ki so se uspešno vključili na trg dela, da pa se tudi ostali kazalniki izboljšujejo in je potrebno z vrednotenji izločiti velik vpliv celotnega izboljšanja na slovenskem trga dela.

ga. Danica Vukovič, MDDSZ je povedala, da ne bodo vzeli kontrolne skupine iz ZKR, ki je gospodarsko bolj razvita. Zavod RS za zaposlovanje so prosili, da po zaključku vključevanja oseb v YEI opravi pregled oseb s podobnimi karakteristikami v VKR, ki pa niso vključene v YEI. Na takšen način bodo spremljali, kaj se zgodi s kontrolno skupino. Ker bodo osebe s podobnimi karakteristikami v isti regiji, kjer so gospodarske razmere enake in v tem primeru bodo lahko ugotovili, ali je YEI je res toliko bolj prispeval k uspešnosti zaposlovanja. Razmišljali so tudi v smeri, da bi kakšno od regij, ki sodijo v ZKR primerjali s podobno regijo v VKR.

g. Christos Gogos, EK DG Regio se je zahvalil za upoštevanje predhodnih pripomb DG Regio pri vrednotenjih. Vrednotenja so zelo dobro orodje za upravljanje na osnovi izkušenj iz prejšnjega programa in se zelo veseli rezultatov.

g. Adam Pokorny, EK DG Empl se je tudi zahvalil za upoštevanje predhodnih pripomb DG Empl pri vrednotenjih.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 10): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim gradivom in potrdil Letni načrt vrednotenja izvajanja OP EKP v obdobju 2014-2020 za leto 2016 in 2017. Seznanil pa se je tudi z izvajanjem Letnega načrta vrednotenja za leto 2015.

13. Seznanitev o napredku komunikacijske strategije vključno z analizo rezultatov ter seznanitev z letnim načrtom 2016

ga. Nataša Rojšek, SVRK je predstavila napredek komunikacijske strategije vključno z analizo rezultatov

(http://prezi.com/3pkqfx8vy7ed/?utm_campaign=share&utm_medium=copy).

g. Andrej Engelman, SVRK je dopolnil, da je bila v Sloveniji v letih 2013 in 2014 nizka precepcija, ker so se pojavljale slabe novice v medijih, ali bo Slovenija v celoti izkoristila evropska sredstva.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan. Sprejet je bil:

Sklep (št. 11): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom komunikacijske strategije vključno z analizo rezultatov. Seznanil pa se je tudi z letnim načrtom 2016.

14. Razvoj politik Evropskega socialnega sklada in Evropskega sklada za regionalni razvoj

g. Adam Pokorny, EK DG Empl je predstavil razvoj politik ESS (13 160517 - Social Pillar no notes).

g. Andrej Engelman, SVRK se je zahvalil za predstavitev in povedal, da prihaja obdobje, kjer bo zelo veliko novih predlogov, idej in razmišljanj, ki bodo vplivale na izvajanje.

g. Marko Tanasić, ZSSS je glede migrantov oz. priseljencev povedal, da bi med cilji dodal opolnomočenje te posebej ranljive skupine prebivalstva za zaščito delavskih pravic. Menil je, da je to zelo pomembna točka pri usposabljanju in dvigovanje njihovih sposobnosti na trgu dela, saj prihajajo iz območij, kjer teh veščin nimajo in jih zlahka izkoriščajo.

g. Andrej Engelman, SVRK je povedal, da je treba migrante obravnavati kot člane EU in jim zagotoviti ustrezne pravice.

Sledilo je glasovanje o predlaganem sklepu in vsi so glasovali ZA, nihče ni bil proti in nihče vzdržan.

Sklep (št. 12): Odbor za spremljanje se je seznanil z razvojem politik Evropskega socialnega sklada in Evropskega sklada za regionalni razvoj.

15. Razno

g. Andrej Engelman, SVRK je povzel, kar je bilo na seji dogovorjeno, in sicer da:

- se članom OzS posreduje predvidene sklepe na seji OzS nekaj dni pred sejo,
- se za člane pripravi povzetek Letnega poročila,
- se na naslednji seji OzS predstavi projekt s področja celostnih trajnostnih naložb (CTN), v kolikor bo izvedba že v teku,
- se EK DG REGIO pripravi pisni odgovor glede komplementarnosti in sinergij med projekti financiranimi iz cilja 1 in projekti za Evropsko teritorialno sodelovanje (ETS),
- se EK DG EMPL informira glede projektov ESS, ki imajo nekaj težav pri izvajanju (regionalne štipendijske sheme).

Povedal je še, da se zaradi CTN in FI načrtuje sprememba dokumenta »Merila za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020«, ki se bodo v letu 2016 potrjevale na 3. dopisni seji, 4. redna seja pa se načrtuje naslednje leto 2017. Dnevni red in povzetek sprejetih sklepov 3. redne seje OzS je objavljen na spletni strani: http://www.eu-skladi.si/sl/dokumenti/odbor-za-spremljanje/povzetek-sklepov_ozs_19_5_2016.pdf.

POVZETEK SKLEPOV
3. SEJE ODBORA ZA SPREMLJANJE OPERATIVNEGA PROGRAMA ZA
IZVAJANJE EVROPSKE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014-2020
Mladinski kulturni center v Slovenj Gradcu
v četrtek, 19. maja 2016 od 9. ure dalje

Sklep (št. 1): Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

Sklep (št. 2): Odbor za spremljanje potrdi Zapisnik 2. redne seje Odbora za spremljanje operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

Sklep (št. 3): Odbor za spremljanje se je seznanil z normativnim okvirjem za dejanski začetek izvajanja programskega obdobja in objave razpisov s strani resornih ministrstev, s podrobnostmi ob pripravi spremembe Uredbe o porabi sredstev evropske kohezijske politike 2014-2020, s četrto nadgradnjo INOP in stanjem v okviru aktivnosti postopka imenovanja in vzel na znanje predloge podane v okviru razprave.

Sklep (št. 4): Odbor za spremljanje se je seznanil s stanjem izpolnjevanja predhodnih pogojenosti v okviru izvajanja Operativnega programa 2014–2020.

Sklep (št. 5): Odbor za spremljanje se je seznanil z izvajanjem Operativnega programa v obdobju januar 2014 - marec 2016. Potrdil je Letno poročilo 2015 o izvajanju cilja Naložbe za rast in delovna mesta za operativni program 2014-2020. Odbor pooblašča Službo Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko, da v poročilo vnese sprejete pripombe, da k Letnem poročilu (poglavje 8 Poročilo o izvajanju finančnih instrumentov) priloži preglednico v obliki, ki jo bo določila Evropska komisija. Pred pošiljanjem Letnega poročila Evropski komisiji izvede redakcijske popravke in poročilo posreduje Komisiji v določenem roku: to je do 31.5.2016.

Sklep (št. 6): Odbor za spremljanje se je seznanil s predstavljenim izvajanjem Pobude za zaposlovanje mladih.

Sklep (št. 7): Odbor za spremljanje se je seznanil z napredkom na področju čezmejnih sodelovanj, povezovanjem in iskanjem sinergij med Operativnim programom za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020 in programi Evropskega teritorialnega sodelovanja ter makroregionalnimi strategijami EU.

Sklep (št. 8) Odboru za spremljanje so bili predstavljeni projekti sofinancirani iz sredstev evropske kohezijske politike s poudarkom na projektih sofinanciranih iz Evropskega socialnega sklada.


Andrej Engelman
Predsednik Odbora za spremljanje



Povzetek sklepov pripravila:
Janika Gregorič Zečevič
Sekretarka Odbora za spremljanje OP
v obdobju 2014-2020



